

ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ»

ул. Вешняковская, д. 23, г. Москва,
111539

ООО «Морской ординар»

ул. Ропшинская, д. 4, лит. А, пом. 5Н,
6Н, г. Санкт-Петербург, 197198

АО «ЕЭТП»

60-я Октября пр., д. 9, г. Москва, 117312

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-5639/2021 о нарушении
Законодательства об осуществлении закупок**

07.04.2021

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Заместителя Председателя Комиссии — главного государственного инспектора
отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок
Э.З. Гугава,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок
В.А. Матвеева,

при участии представителей:

ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ»: С.А. Денисова (доверенность от 21.12.2020
№ 8475,

ООО «Морской ординар»: В.В. Мацькова (доверенность от 28.01.2021 № б/н),
Н.И. Витык (доверенность от 28.01.2021 №б/н),

рассмотрев жалобу ООО «Морской ординар» (далее — Заявитель) на действия
ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона
на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов
для хирургии для нужд ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ» (Закупка № 0373200024421000239)
(далее — Аукцион), в соответствии со ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013
№44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о
контрактной системе), в соответствии с Административным регламентом,
утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,



УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного Аукциона.

Заявитель обжалует действия аукционной комиссии Заказчика, выразившиеся в отказе в допуске Заявителю к участию в вышеуказанном аукционе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ЕИ/18116/21 от 02.04.2021 документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 29.03.2021 №0373200024421000239-1, Заявителю (заявка №4) отказано в допуске к участию в аукционе, на следующем основании: «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Позиция №1 в ТЗ установлено требование к материалу проводника «Материал проводника: высокоэластичный сплав на основе нитинола, с гидрофильным покрытием. Наличие полиуретанового слоя с частичками вольфрама». Участник указывает «Материал проводника: нержавеющей сталь.». Нержавеющая сталь не является эквивалентной нитинолу».

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В силу п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

В соответствии ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в аукционной

документации установлены требования к товарам, в частности, по п. «Проводник для доступа к коронарным/периферическим сосудам, одноразового использования»: «Материал проводника: высокоэластичный сплав на основе нитинола, с гидрофильным покрытием».

Согласно ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В силу ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На заседании Комиссии Управления установлено, что в составе первой части заявки участник закупки выразил согласие на поставку расходных материалов на условиях, предусмотренных аукционной документацией, а также представил сведения о материалах, в том числе по п. «Проводник для доступа к коронарным/периферическим сосудам, одноразового использования»: «Материал проводника: нержавеющая сталь».

Согласно ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что предложенный в составе заявки товар по п. «Проводник для доступа к коронарным/периферическим сосудам, одноразового использования» не соответствует требованиям технического задания, поскольку Заказчику требуется высокоэластичный сплав на основе нитинола, кроме того, участнику закупки следует руководствоваться техническим заданием согласно разъяснениям от 26.03.2021 №РДЗ, в котором указано: «Материал проводника: нитинол или эквивалент».

В соответствии ч.4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного

аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1. непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
2. несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика имелись основания для отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе, и решение аукционной комиссии Заказчика в части отказа в допуске Заявителю к участию в аукционе является правомерным.

В силу ч.5 ст.65 Закона о контрактной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

Вместе с тем в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено, что Заказчику направлены запросы разъяснений, на которые размещены разъяснения положений документации от 24.03.2021 №РД1, 25.03.2021 №РД2, 26.03.2021 №РД3, в которых прикреплено новое техническое задание с новыми характеристиками, в частности по п. «Проводник для доступа к коронарным/периферическим сосудам, одноразового использования» внесены изменения, а именно: «Материал проводника: нитинол или эквивалент». Вместе с тем Комиссия Управления приходит к выводу о том, что разъяснения Заказчика меняют суть документации, устанавливая новые требования к товарам, кроме того, новые требования не позволяют установить, что будет являться эквивалентом нитинолу, поскольку не указаны параметры эквивалентности, позволяющие определить соответствие требованиям аукционной документации, что нарушает ч.5 ст.65, п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Морской ординар» на действия аукционной комиссии ГБУЗ «ГКБ № 15 ДЗМ» необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.5 ст.65, п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Заместитель Председателя Комиссии

С.И. Казарин

Члены Комиссии

Э.З. Гугава

В.А. Матвеев

Исп. Гугава Эдуард Звиадович, 8 (495)784-75-05 (077-096), to77-gugava@fas.gov.ru