|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |   |  **Дело № 031/06/64-774/2020** |   |  |

**Р Е Ш Е Н И Е (тсх.№4162/2 от 05.10.2020)**

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 23.09.2020 № 805 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «Латрек» (далее – Комиссия), при участии представителей заказчика – ОГБУЗ «Белгородская областная клиническая больница Святителя Иоасафа», уполномоченного органа – управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области, представителей заявителя – ООО «Латрек», рассмотрев материалы дела № 031/06/64-774/2020 по жалобе ООО «Латрек» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку медицинских изделий для кардиохирургии (закупка №0126200000420003118) (далее – Электронный аукцион), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

**УСТАНОВИЛА:**

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «Латрек» на действия аукционной комиссии при проведении Электронного аукциона.

Из жалобы следует, что аукционная комиссия неправомерно отказала обществу в участии в Электронном аукционе.

Уполномоченный орган – управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области, заказчик ОГБУЗ «Областная клиническая больница Святителя Иоасафа» представили возражения на жалобу ООО «Латрек», с доводами, изложенными в жалобе, не согласны, просят признать жалобу необоснованной.

На заседании Комиссии представители заказчика, уполномоченного органа поддержали доводы, изложенные в возражениях уполномоченного органа на жалобу ООО «Латрек», считают жалобу необоснованной.

Кроме того, представители заказчика пояснили следующее.

Из жалобы ООО «Латрек» следует, что заявителю необоснованно отказано в допуске к участию в Электронном аукционе. Заявитель считает такое решение аукционной комиссии незаконным по следующим основаниям.

В описании объекта закупки (Приложение №1 «Спецификация на поставку медицинских изделий для кардиохирургии» к документации об Электронном аукционе (далее – Приложение №1)) указано: материал катетера: нейлон и полиуретан.

По мнению заявителя при установленном в техническом задании параметра *материал катетера: нейлон и полиуретан*  ни один из участников не может предложить товар, соответствующий требованиям документации об Электронном аукционе в исследуемой части, так как на территории Российской Федерации не зарегистрированы медицинские изделия – диагностические катетеры состоящие из нейлона и полиуретана одновременно.

Заявитель также считает, что невозможно предложить два разных катетера (один из материала нейлон, другой из материала полиуретан) одного производителя, так как это противоречит параметру технического задания - материал катетера: нейлон и полиуретан.

Соответственно заказчик, по мнению общества, *отклонил бы любого участника закупки, предложившего катетер из одного материала, который не соответствовал бы требованию материал катетера: нейлон и полиуретан.*

При указанных обстоятельствах, полагает заявитель, отклонение заявки ООО «Латрек» по позиции №1 является необоснованным.

Между тем, в силу изложенного ниже, заказчик считает свои действия по формированию документации об Электронном аукционе правомерными.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из смысла указанных норм следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

Для заказчика существенное значение для последующего использования товара имеет материал катетера в силу следующего.

Первичным законодательным актом РФ в сфере охраны здоровья граждан, является Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее - Закон об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации), согласно части 2 статьи 3 которого нормы об охране здоровья, содержащиеся в других федеральных законах, иных нормативных правовых актах Российской Федерации, законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, не должны противоречить нормам настоящего Федерального закона.

Пунктом 2 статьи 4 данного Закона установлено, что одним из основных принципов охраны здоровья является приоритет пациента при оказании медицинской помощи.

Частью 2 статьи 98 Закона об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации предусмотрена ответственность медицинских работников в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи.

Учитывая, что медицинские изделия оказывают непосредственное влияние на здоровье и жизнь человека, при установлении конкретных требований к предмету закупок на поставку медицинских изделий, главным является достижение при лечении пациентов наилучшего терапевтического эффекта и максимальное исключение любых нежелательных реакций и последствий. Что в свою очередь возможно только при наличии у врача выбора между медицинскими изделиями, которые он будет применять при лечении в каждом конкретном случае.

Заказчик пояснил, что часть пациентов имеет аллергическую реакцию на нейлон, часть - на полиуретан.

Следовательно, у заказчика возникла потребность в товаре, изготовленном как из нейлона, так и из полиуретана.

Заказчик также представил в материалы дела четыре заявки, поданные на участие в Электронном аукционе. В заявках №№ 1,3 и 4 к поставке предложен товар с характеристикой: материал катетера: нейлон и полиуретан.

 При этом заявка №1 (участник закупки, подавший данную заявку по итогом аукциона признан победителем) содержит следующие предложения.

Набор для рентгенэндоваскулярных диагностических и лечебных процедур производителя Cordis Corporation /«Кордис Корпорейшн», Соединенные Штаты, Ирландия, Мексика в количестве 690 штук, и поизводителя Oscor Inc./«Оскор Инк.», Соединенные Штаты в количестве 330 штук.

Кроме того, заказчиком в материалы дела представлена копия письма от ООО «Кардинал Хелс Раша», являющегося официальным представителем и импортером продукции бренда Кордис компании «Кордис Корпорейшн» Cordis Corporation, входящей в группу компаний «Кардинал Хелс», из которого следует, что катетеры диагностические Super Torgue, Super Torgue Plus (РУ №РЗН 2015/3272 от 14.06.2019) изготовлены из материала полиуретан, катеторы Quik Care Infiniti (РУ №РЗН 2015/3272 от 14.06.2019) выполнены из материала нейлон. При этом все вышеперечисленные катетеры диагностические могут входить в различные варианты диагностических наборов для коронографии CORPAC.

Вышеприведенные сведения также подтверждаются копией каталога «Ренгенэндоваскулярные диагностика и лечение коронарных сосудов» (представлена в материалы дела).

Таким образом, победитель поставит заказчику требуемый товар, имеющий характеристики, соответствующие требованиям документации об Электронном аукционе.

Заказчик также пояснил, что за разъяснениями положений документации об Электронном аукционе в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе, в исследуемом вопросе никто из участников закупки, в том числе ООО «Латрек» не обращался.

На заседании Комиссии представитель уполномоченного органа также пояснил, что заявитель ошибается, предполагая наличие потребности заказчика в катетере изготовленном одновременно как из нейлона, так из полиуретана. Материал, состоящий одновременно из нейлона и полиуретана назывался бы иначе, что было бы отражено в документации об Электронном аукционе.

Кроме того, представитель уполномоченного органа, указал на потребность заказчика в одновременном приобретении товара изготовленного из разных материалов.

Данная потребность обусловлена аллергической реакцией пациентов на материал, из которого изготовлен катетер.

 Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «Латрек», возражения заказчика, уполномоченного органа, заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) 07.09.2020 размещены извещение и документация об Электронном аукционе.

Объект закупки – поставка медицинских изделий для кардиохирургии

Начальная (максимальная) цена контракта – 8 047 765,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы ООО «Латрек» контракт по результатам Электронного аукциона не заключен.

*Согласно требованиям* *части 1 статьи 67* *Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную* *частью 3 статьи 66* *настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.*

*В соответствии с положениями* *части 3 статьи 67* *Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную* *частью 3 статьи 66* *настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены* *частью 4 настоящей статьи**.*

*Согласно требованиям* *части 4 статьи 67* *Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:*

*1) непредоставления информации, предусмотренной* *частью 3 статьи 66* *настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;*

*2) несоответствия информации, предусмотренной* *частью 3 статьи 66* *настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.*

*Согласно требованиям* *части 5 статьи 67* *ФЗ N 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным* *частью 4 настоящей статьи**, не допускается.*

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0126200000420003118 от 18.09.2020 следует, что участнику закупки подавшему заявку № 2 (ООО «Латрек») отказано в допуске к участию в Электронном аукционе по следующим основаниям: *Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации об аукционе (Отказ по п. 2 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ). Первая часть заявки участника не соответствует требованиям документации об аукционе, а именно: позиция № 1 - участник указал: Материал катетера: нейлон – данный материал обеспечивает гибкость катетера для обеспечения необходимого доступа к сосудам), в описании объекта закупки (Приложение №1) указано: Материал катетера: нейлон и полиуретан – данный материал обеспечивает гибкость катетера для обеспечения необходимого доступа к сосудам) п.26 п..п.1 "Информационная карта".*

Анализ заявки №2 (ООО «Латрек») показал, что в данной заявке содержится предложение о поставе товара, изготовленного из материала нейлон.

В тоже время из Приложения №1 следует, что заказчик нуждается в катетерах *материал которого: нейлон и полиуретан.*

Таким образом, в исследуемой заявке указаны показатели товара не соответствующие требованиям документации об Электронном аукционе.

При указанных обстоятельствах действия комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в электронном аукционе, являются правомерными.

Кроме того, на заседании Комиссии представитель уполномоченного органа пояснил, что формирование документации об Электронном аукционе, в том числе описание закупки осуществляется заказчиком. Аукционная комиссия при решении вопроса о допуске участника закупки к участию в аукционе руководствуется только условиями утвержденной заказчиком документации.

Комиссией установлено, что документация об Электронном аукционе сформирована в рамках Закона о контрактной системе с учетом потребностей заказчика, имеющих существенное значение для последующего использования товара и обеспечения наилучшего терапевтического эффекта, а также максимального исключения любых нежелательных реакций и последствий для пациентов.

При указанных обстоятельствах жалоба ООО «Латрек» является необоснованной.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

 **РЕШИЛА:**

 Признать жалобу ООО «Латрек» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.