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**РЕШЕНИЕ**

по делу № 50/06/51080эп/20 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 17.12.2020 | Москва |  |

Комиссия Московского областного УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Управление, Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Ангиоэксперт» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный клинический центр высоких медицинских технологий Федерального медико-биологического агентства» (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки) аукциона в электронной форме на поставку стентов для коронарных артерий, выделяющих лекарственное средство для нужд отделения рентгенохирургических методов диагностики и лечения ФГБУ ФКЦ ВМТ ФМБА России в 2020-2021 гг (извещение   
№ 0348100016920000114 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт)) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в части доводов жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в соответствии с Административным регламентом утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

**УСТАНОВИЛА**:

В Управление поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии при проведении Заказчиком, Аукционной комиссией, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии, неправомерно признавшей заявку Заявителя не соответствующей требованиям документации об Аукционе.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. начальная (максимальная) цена контракта – 6 992 500,00 руб.;
2. на участие в Аукционе подано 2 заявки от участников закупки;
3. к участию в Аукционе допущены 2 заявки от участников закупки;
4. в период проведения Аукциона предложения о цене контракта подавали 2 участника закупки;
5. по результатам рассмотрения вторых частей заявок, заявка 1 участника закупки признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Закона о контрактной системе. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 09.12.2020 №0348100016920000114-2-1 (далее - Протокол) заявка Заявителя (номер 108758590) признана несоответствующей требованиям документации об Аукционе по следующим основаниям:

«Согласно первой части заявки Участника аукциона по позициям   
№№ 57,58,59,60,61,63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79,80,82,83,84,85 к поставке предложены медицинские изделия «Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство», страна происхождения которых, согласно заявке – Индия.

Согласно Регистрационным удостоверения, предоставленным в составе второй части заявки, участником к поставке предложены следующие стенты со страной происхождения Индия:

1) Стент внутрисосудистый Biomime, Регистрационное удостоверение № ФСЗ2010/07630 от 10 августа 2010г.;

2) Стенты коронарные M’Sure, M’Sure-Cr, M’Sure-S на системе доставки, Регистрационное удостоверение № РЗН 2014/1798 от 31 июля 2014г.;

3) Стент коронарный в вариантах исполнения Flexinnium, Supraflex, Supraflex Cruz, Supralimus Core, Регистрационное удостоверение № РЗН 2016/4514 от 29 января 2020г.

Согласно проведенного Заказчиком анализа на соответствие требованиям технического задания (основываясь на открытых источниках, в том числе в сети интернет (http://multimedicsllc.com/products/msure-s/ - Приложение №2), а также официальном письме уполномоченного представителя производителя – Приложение №1 (Исх.ИП-21/20 от 13.04.2020г.)), Стент Biomime (Каталог – Приложение №3) не удовлетворяет требованиям технического задания вышеуказанным позициям по ряду параметров (например «Эффективная длина системы доставки стента» у данного медицинского изделия – 1420 мм), Стенты коронарные M’Sure также не удовлетворяют требованиям технического задания а именно: «Толщина балки стента» у данного медицинского изделия – 0,059 мм, касательно медицинского изделия «Стент коронарный в вариантах исполнения Flexinnium, Supraflex, Supraflex Cruz, Supralimus Core», по информации имеющейся у Заказчика, параметр «Номинальное давление» указан недостоверно.

Пример рассмотрения технических характеристик предложенных Участником аукциона стентов на соответствие заявленных в Техническом задании Заказчиком в Приложении №4.

На основании вышеуказанного, Заказчик делает вывод, что информация, предоставленная участником в заявке, является недостоверной».

Изучив заявку Заявителя, представленную на заседание Комиссии представителем Заказчика, Комиссия приходит к выводу, что заявка Заявителя закупки не соответствует требованиям документации об Аукционе по основаниям, указанным в Протоколе.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Ангиоэксперт» необоснованной.
2. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.