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РЕШЕНИЕ по делу № 028/06/105-13/2021 о рассмотрении жалобы и проведении внеплановой проверки

21.01.2021 г. Благовещенск

(в полном объеме изготовлено 26.01.2021)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее - Амурское У ФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: Горячевой Н.В. - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии; Парнищевой М.М - начальника отдела контроля закупок; Стрелковой Е.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок; Левченко И.И. - специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

в присутствии представителей от государственного заказчика Пушкарева А.И., действующего по доверенности от 18.01.2021, Будяковой Н.А., действующей по доверенности от 18.01.2021, Верютиной К.А., действующей но доверенности от 18.01.2021, а также представителей заявителя - от ООО «Сибакадеммед»: Теймурова В.Р. (доверенность от 19.12.2020 № 03-2020) и Андрусенко С.П. (доверенность от 10.11.2020 № 07-2020),

083447 \*

(лицам, присутствующим на заседании комиссии разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудио- и видеозаписи заседания Комиссии Амурского У ФАС России),

рассмотрела поступившую 14.01.2021 в Амурское УФАС России от общества с ограниченной ответственностью «Сибакадеммед» жалобу на действия заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Амурская государственная медицинская академия Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона «Поставка стентов для коронарных артерий и расходных материалов для стентирования», объявленного извещением № 0323100000420000125 от 30.12.2020, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно: ограничении конкуренции, выразившемся в описании объекта закупки, соответствующем единственному производителю.

В связи с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV), в соответствии со статьей 14 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также в целях обеспечения соблюдения положений Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», постановлений Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от

1. № 2 «О дополнительных мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-пСоV», от
2. № 5 «О дополнительных мерах по снижению рисков завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCo V)» заседание Комиссии Амурского УФАС России осуществлено в дистанционном режиме, без очного участия представителей заинтересованных сторон, посредством плагина «TrueConf» в режиме видеоконференцсвязи.

Из жалобы заявителя следует, что государственным заказчиком в аукционной документации установлены требования по позициям №№ 3.1, 3.2, 5.2 и 5.3, соответствующие единственному производителю, что ограничивает круг участников закупки.

В частности, в описании объекта закупки Заказчиком установлены уникальные технические характеристики, указывающие на единственного производителя.

Заявитель просит признать в действиях заказчика нарушения Закона о контрактной системе и выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Государственный заказчик с доводами, заявленными в жалобе, не согласился. Направил в адрес антимонопольного органа письменные возражения, которые приобщены к материалам дела. Просит признать жалобу необоснованной.

На заседании комиссии представители заказчика поддержали доводы, изложенные в возражениях, в полном объеме.

В заседании Комиссии Амурского УФАС России заявитель жалобы заявил ходатайство об объявлении перерыва для предоставления ему возможности ознакомления с возражениями государственного заказчика на доводы жалобы. Данное ходатайство не подлежит удовлетворению ввиду того, что до заседания Комиссии Амурского УФАС России по рассмотрению настоящего дела заказчиком в адрес электронной почты заявителя жалобы направлены письменные возражения, доказательства представлены Комиссии Амурского УФАС России, приобщены к материалам дела. Таким образом, у заявителя жалобы имелась возможность ознакомиться с позицией заказчика.

Согласно пункту 3.32 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по

рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации,

комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения

государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (Зарегистрировано в Минюсте России 27.02.2015 № 36262) по ходатайству лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведении внеплановой проверки, либо по собственной инициативе, в том числе для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании комиссии может быть объявлен перерыв. При объявлении перерыва срок рассмотрения жалобы не приостанавливается и не продлевается.

В силу императивной нормы закона контрольный орган в сфере закупок обязан рассмотреть жалобу по существу и возражение на жалобу в течение пяти рабочих дней с даты поступления жалобы и уведомить лицо, подавшее жалобу, лиц, направивших возражения на жалобу, о результатах такого рассмотрения (часть 3 статьи 106 Закона о контрактной системе).

Учитывая, что материалы дела содержат достаточные сведения и доказательства для принятия мотивированного решения, а также заблаговременное направление заказчиком в адрес заявителя жалобы своих возражений по жалобе для ознакомления, у Комиссии Амурского УФАС России отсутствуют основания для объявления перерыва в рассмотрении дела.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, исследовав материалы дела, проведя в соответствии с частями 3, 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Государственным заказчиком - ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России на электронной площадке АО «ЕЭТП» <http://roseltorg.ru>, опубликовано извещение от 30.12.2020 №0323100000420000125 о проведении закупки в форме электронного аукциона, «Поставка стентов для коронарных артерий и расходных материалов для стентирования».

Соответствующая информация размещена на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 7 538 580,72 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок 14.01.2021 в 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 14.01.2021, проведения аукциона в электронной форме - 15.01.2021.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки №0323100000420000125 от 15.01.2021 на участие в закупке поступила 1 заявка, признанная комиссией заказчика соответствующей требованиям документации об аукционе.

Электронный аукцион в соответствии с частью 16 статьи 66 Закона о контрактной системе признан несостоявшимся.

Комиссия Амурского УФАС России, исследовав материалы дела, приходит к выводу о необоснованности жалобы в виду следующего.

В соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Под каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - каталог) понимается систематизированный перечень товаров, работ, услуг, закупаемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд, сформированный на основе Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 и включающий в себя информацию в соответствии с настоящими Правилами.

Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд используется заказчиками в том числе для описания объектов закупки, которое включается в извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

Частью 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - КТРУ), заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Согласно п. 4 Правил использования КТРУ заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога, с указанной в ней даты начала обязательного применения.

В соответствии с п. 12 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила формирования), код позиции каталога формируется на каждую позицию каталога и представляет собой уникальный цифровой код на основе кода Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014.

Комиссией Амурского УФАС России установлено, что Заказчиком в данном случае позиции закупаемого товара сформированы в соответствии с требованиями Постановления № 145.

Согласно аукционной документации дополнительные характеристики в, указанные в части III описания объекта закупки аукционной документации, установлены исходя из потребностей заказчика в соответствии с пунктом 2 части статьи 33 Закона о контрактной системе и части 6 Правил использования КТРУ, утверждённых Постановлением № 145.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 5 Правил использования КТРУ, утверждённых Постановлением № 145 установлено, что заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением предусмотренных случаев.

В соответствии с частью 6 Правил использования КТРУ, утверждённых Постановлением № 145 в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Согласно аукционной документации и пояснениям представителей государственного заказчика дополнительные характеристики указанные в части III описания объекта закупки аукционной документации, установлены исходя из потребностей заказчика в соответствии с пунктом 2 части статьи 33 Закона о контрактной системе и части 6 Правил использования КТРУ, утверждённых Постановлением № 145.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Из анализа статей 12 и 33 Закона о контрактной системе потребность заказчика является определяющим фактором при установлении им соответствующих требований к объекту закупки (закупаемого товара). Заказчик самостоятельно, руководствуясь требованиями действующего законодательства, устанавливает в документации об аукционе требования к техническим, функциональным и качественным характеристикам товара, которые отражают специфику деятельности Заказчика, включая наличие соответствующих материально-технических ресурсов, и обеспечивают эффективное расходование бюджетных средств.

Комиссией Амурского УФАС России учитывается также, что потребностью Заказчика является поставка товара, а не его производство, в связи с чем, участником закупки может выступать любое заинтересованное лицо: компания, индивидуальный предприниматель или физическое лицо, имеющее возможность в соответствии с законодательством РФ и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком товаров, работ и услуг.

Доводы заявителя жалобы в части соответствия закупаемого товара по отдельным позициям единственному производителю не нашли своего подтверждения и опровергаются материалами дела. Так, при формировании начальной (максимальной) цены контракта заказчиком запрошены коммерческие предложения, согласно которым описание объекта закупки соответствует как минимум двум производителям.

В адрес Заказчика запросы о предоставлении разъяснений положений документации об аукционе в электронном аукционе до окончания срока подачи заявок не поступали.

Руководствуясь пунктом 1 части 3, части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сибакадеммед» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: