



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
по Курганской области**

ул. М. Горького, 40, г. Курган, 640020  
тел. (3522) 46-39-55, факс (3522) 46-39-85  
e-mail: [to45@fas.gov.ru](mailto:to45@fas.gov.ru)

**ООО «Медортопедика»**  
123290, г. Москва, тупик Магистральный  
1-й, д. 5А, пом. 17  
e-mail: [medortopedia@mail.ru](mailto:medortopedia@mail.ru)

**ГБУ «Курганская областная  
клиническая больница»**  
640002, г. Курган, ул. Томина, д. 63  
e-mail: [goszakupki\\_kokb@mail.ru](mailto:goszakupki_kokb@mail.ru)

26.11.2020 № 05-02/3928-16

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Решение**

**по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в  
сфере закупок № 05-02/390-2020**

23.11.2020 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

**Заместитель председателя комиссии** – Иванова А. В. – и.о. заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

**члены комиссии:**

Стрижова И.М. – заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области,

Пигалева М.Ю. – государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области,

в отсутствие представителя Заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Курганская областная клиническая больница» (далее – ГБУ «Курганская областная клиническая больница», Заказчик) о времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения жалобы в единой информационной системе (далее- ЕИС), явку представителя не обеспечил, ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя не представил,

004363



в присутствии представителей Общества с ограниченной ответственностью «Медортопедика» (далее – ООО «Медортопедика», Заявитель) – Витык Н.И. (доверенность № 02-07 от 01.07.2020 г.), Теймурова В.Р. (доверенность № 01-07 от 01.07.2020 г.),

рассмотрев жалобу ООО «Медортопедика» на действия Заказчика – ГБУ «Курганская областная клиническая больница» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку медицинских изделий для отделения рентгенохирургических методов диагностики и лечения (извещение № 0343200010720000307) и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок),

### УСТАНОВИЛА:

18.11.2020 г. в Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Медортопедика» на действия Заказчика – ГБУ «Курганская областная клиническая больница» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку медицинских изделий для отделения рентгенохирургических методов диагностики и лечения (извещение № 0343200010720000307).

1. По мнению заявителя, совокупность параметров позиции 3 Технического задания указывает на то, что техническое задание составлено под единственного производителя – а именно Интродьюсера внутрисосудистого в наборе «Shoosin» производства компании «Бейджин Таргет Медикал Технолоджиз, Инк.» Китай.

2. Также совокупность параметров позиции 5 Технического задания указывает на то, что техническое задание составлено под единственного производителя – а именно Интродьюсера внутрисосудистого в наборе «Brilliant» производства компании «Бейджин Таргет Медикал Технолоджиз, Инк.» Китай.

3. Совокупность параметров позиции 12 Технического задания указывает на то, что техническое задание составлено под единственного производителя – а именно Стень для периферических артерий «DYNAMIC» производства компании «БИОТРОНИК SE & Co. KG» Германия.

Таким образом, заявитель считает, что Заказчиком нарушены требования пункта 1 части 1 статьи 33, части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Просит признать жалобу обоснованной, приостановить определение поставщика, выдать Заказчику предписание.

**Представитель Заказчика** с доводами, изложенными в жалобе, не согласна по основаниям, указанным в письменных возражениях, которые приобщены к материалам дела по рассмотрению жалобы, просит признать жалобу необоснованной.

**Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 г. № 727/14, ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссией Курганского УФАС России установлено, что 10.11.2020 г. в ЕИС опубликовано извещение о проведении электронного аукциона поставку**



медицинских изделий для отделения рентгенохирургических методов диагностики и лечения (извещение № 0343200010720000307).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 10 191 816 рублей 00 копеек.

Заказчиком является ГБУ «Курганская областная клиническая больница». На момент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен.

Оценивая довод Заявителя, изложенный в жалобе, а также документы, представленные Заказчиком и приобщенные к материалам дела по рассмотрению жалобы, Комиссия Курганского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения



работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара.

В рассматриваемой аукционной документации отсутствуют указания на товарный знак или производителя подлежащей поставке продукции, установлены максимальные и минимальные значения показателей товара, а также показатели, значения которых не могут изменяться, что соответствует требованиям части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В зависимости от своих потребностей заказчик в документации об аукционе устанавливает требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), размерам, упаковке товара с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

В связи с чем, заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Законом о контрактной системе не предусмотрено ограничений по включению в аукционную документацию требований к товару (услугам), являющихся значимыми для заказчика. Ограничивает усмотрение заказчика только требование о недопустимости ограничения конкуренции.

Действующее законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком своего заказа, исходя из потребностей последнего.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 года, по общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Таким образом, Заказчиком в Описании объекта закупки установлены требования к медицинскому изделию с учетом собственных потребностей и исходя из специфики осуществляемого вида деятельности и клинической значимости данных характеристик.

Также, Заказчиком в материалы дела представлен каталог продукции для интервенции на периферических артериях. Комиссии Курганского УФАС



России, изучив представленный каталог, пришла к выводу что при составлении позиции № 12 Описания объекта закупки, которую обжалует заявитель, Заказчик ориентировался в том числе, на каталог продукции для интервенции на периферических артериях, представленный BIOTRONIK в разделе Dynamic.

В силу статьи 6 Закона о контрактной системе к числу основных принципов контрактной системы относятся принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и принцип эффективности осуществления закупки (эффективного использования источников финансирования), который должен соблюдаться наряду с принципом обеспечения конкуренции.

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии), исходя из положений пункта 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований законодательства о контрактной системе.

Участником закупки может выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе и не являющийся производителем требуемого к поставке товара, готовый представить товар по характеристикам, отвечающим требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика.

Вместе с тем, положения закона о контрактной системе в сфере закупок не содержит запрета заказчику устанавливать какие-либо конкретные требования к товару, в том числе требования, указанные в спорных позициях.

Закон также не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Вместе с тем, доказательства того, что установленные требования приводят к ограничению числа участников закупки, заявителем не представлены.

Таким образом, довод Заявителя жалобы признан необоснованным.

В результате проведения внеплановой проверки нарушений требований законодательства о контрактной системе Комиссией Курганского УФАС России не установлено.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным

приказом Федеральной антимонопольной службы России от 19.11.2014 г. № 727/14, ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Курганского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Медортопедика» необоснованной.

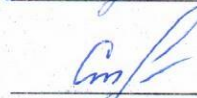
*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.*

Заместитель Председателя комиссии

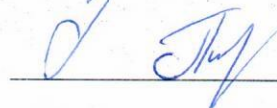


/ Иванова А.В.

Члены комиссии:



/ Стрижова И.М.



/ Пигалева М.Ю.