



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

26.05.2021 № 05-6/1-85-2996ЕК

На № _____ от _____

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение
здравоохранения Тверской области
«Областная клиническая больница»
Петербургское шоссе, 105,
г. Тверь, 170036
тел/факс: +7(4822) 55-58-78
e-mail: tvokb@tvcom.ru
super444444@yandex.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа
Тверской области
пл. Михаила Тверского, д. 2,
г. Тверь, 170100
тел.: +7 (4822) 333047
e-mail: kom_goszakaza@tverreg.ru
goszakaztver@yandex.ru

Заявитель:

ООО «Железный человек»
бульвар 70-летия победы в Великой
отечественной войне, д.8, пом.8
г. Йошкар-Ола, республика Марий Эл,
424033
тел./факс: + 7-927-875-74-91
e-mail: zheleznyuchelovek@yandex.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»
Долгоруковская ул., д. 38, стр. 1,
Москва, 127006
ko@rts-tender.ru

Решение № 05-6/1-85-2021

21 мая 2021 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Ключникова Е.В. – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

Павленко А.В. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Тверской области «Областная клиническая больница» (далее – Заказчик): Максимовой Н.В. (по доверенности), Кирилловой С.В. (по доверенности),

Комитета государственного заказа Тверской области (далее – Уполномоченный орган): Заикиной Н.М. (по доверенности),

ООО «Железный человек» (далее – Заявитель) Щеглова А.А. (по доверенности),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», пунктами 6.1.9, 7.7-7.8 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, жалобу Общества и проведя внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 17.05.2021 поступила жалоба Заявителя на действие (бездействие) Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку медицинских изделий (Интродьюсер для ввода медицинских инструментов при сердечно-сосудистых заболеваниях, неуправляемый) (извещение от 19.04.2021 № 0136500001121001200). По мнению Заявителя, Заказчиком были неправомерно применен пункт 1.3 Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ №126н).

На дату рассмотрения жалобы контракт Заказчиком не заключен.

В результате изучения представленных документов и пояснений, рассмотрения доводов жалобы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона (далее – Аукцион), документацией об Аукционе, составленными при осуществлении закупки:

- 1) извещение о проведении Аукциона размещено на Официальном сайте 19.04.2021;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 7 050 000,00 рублей;
- 3) дата окончания подачи заявок – 28.04.2021, подано 11 (одиннадцать) заявок, 8 заявок признаны соответствующими документации об Аукционе по первым частям;
- 4) дата проведения Аукциона – 30.04.2021, подано 7 (семь) ценовых предложений;
- 5) дата подведения итогов Аукциона – 06.05.2021, 5 (пять) заявок признаны соответствующим требованиям документации об Аукционе, определен победитель.

19.04.2021 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0136500001121001200 на поставку медицинских изделий (Интродьюсер для ввода медицинских инструментов при сердечно-сосудистых заболеваниях, неуправляемый).

Согласно доводам жалобы, при проведении рассматриваемой закупочной процедуры Заказчиком неправомерно применены условия допуска в соответствии с Приказа № 126н, что влечет за собой направление проекта государственного контракта на подписание победителю аукциона в лице ООО "С" с ценой контракта, со снижением на 15 процентов от предложенной победителем.

В силу части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых

иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе.

На основании пункта 10 статьи 42 Закона контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

Комиссией Управления установлено, что в пункте 25 Информационной карты Аукционной документации указано на применение в рамках рассматриваемой закупки условий допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, на основании положений Приказа № 126н.

Техническим заданием установлено требование к длине интродьюсера не менее 23.

В силу части 10 статьи 69 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1.3 Приказа № 126н при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложении, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

В силу пункту 1.6 Приказа № 126н подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложении, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Федеральным законом наименования страны происхождения товара.

В своей жалобе Заявитель указывает на то, что Заказчиком неправомерно применены преференции приказа № 126н, в части снижения цены контракта на 15% от предложенной победителем, поскольку в составе заявки, признанной соответствующей требованиям аукционной документации, участником закупки продекларирована, по мнению Заявителя, недостоверная информация в части указания на то, что предложенные участниками закупки медицинские изделия, производятся на территории Российской Федерации, что подтверждается тем, что на территории Российской Федерации производится только одно медицинское изделие Интродьюсер для ввода медицинских инструментов при сердечно-сосудистых заболеваниях, неуправляемый компанией ООО «Ангиолайн», которое не подходит под требования технического задания, а именно не соответствует длине, указанной в техническом задании. Данная позиция подкреплена Заявителем каталогом компании ООО «Ангиолайн».

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что в составе первой части заявки участника закупки (идентификационный номер заявки 4) продекларирована страна происхождения медицинских изделий, Российская Федерация, в составе второй части заявки участника закупки (идентификационный номер заявки 4) приложена копия регистрационного удостоверения № ФСР 2009/05680, в котором не указана длина медицинского изделия.

Также Комиссией Управления установлено, что согласно информации на сайте ООО «Ангиолайн», интродьюсер может выпускаться и поставляться с параметрами, отличными от указанных, по согласованию с отделом продаж.

Таким образом среди поданных заявок имеются предложения о поставке товаров как российского производства, так и товаров иностранного происхождения.

Из вышеизложенного, по мнению Комиссии Управления, следует необходимость применения Заказчиком условий допуска, предусмотренных подпунктом «а» пункта 1.3 Приказа № 126н.

При этом в силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако на заседание Комиссии Управления Заявитель, а также в составе жалобы Заявителем не представлены документы и сведения, подтверждающие, что предложения участников закупки о поставке товаров Российского происхождения (и/или из государств - членов Евразийского экономического союза), является недостоверным, а также не представлены документы и сведения, однозначно свидетельствующие о нарушении Заказчиком положений Закона о контрактной системе.

Таким образом довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

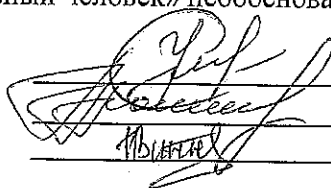
На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Железный человек» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

А.В. Павленко

П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.