АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Новосибирск дело № А45-35407/2021

резолютивная часть определения объявлена 24 марта 2022 года

определение в полном объеме изготовлено 24 марта 2022 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Айдаровой А.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Арещенко О.А., Грязновой Т.В. рассматривает в судебном онлайн - заседании в помещении арбитражного суда по адресу: 630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, дом 6, зал № 622, заявление Лебедевой Натальи Валерьевны, г. Москва; Healthcare Solutions Holding S.A., г. Москва, об обеспечении иска и дело по иску Лебедевой Натальи Валерьевны, г. Москва; Healthcare Solutions Holding S.A., г. Москва,

к обществу с ограниченной ответственностью "Ангиолайн интервеншионал девайс", (ОГРН1075475007145), г. Новосибирск; обществу с ограниченной ответственностью "АНГИОЛАЙН РЕСЕРЧ", (ОГРН 1195476061285), Новосибирская обл., р.п. Кольцово; акционерному обществу "Р-ВАСКУЛЯР", (ОГРН 12054000019978), г. Новосибирск, о признании сделок недействительными, применении последствия недействительности сделок,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, относительно предмета спора:

1) акционерного общества «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» (ОГРН: 1135476085667), г. Новосибирск;

2) Управления Росреестра по Новосибирской области (ОГРН: 1045402545836) г. Новосибирск;

3) Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) ОГРН: 1047796244396 109012, Москва;

4) Кудряшова Андрея Николаевича, Новосибирская обл., Новосибирский р-н, с. Барышево;

5) Французова Алексея Анатольевича, г. Новосибирск,

6) Компании СИНО-РАШН НЬЮ СЕНЧЮРИ ИМПОРТ ЭНД ЭКСПОРТ КО., ЛТД (SINO-RUSSIAN NEW CENTURY IMPORT &EXPORT CO.,LTD),

при участии в судебном заседании представителей:

истца Лебедевой Н.В. – до перерыва (онлайн) Байрамкулова Алана Кемаловича, нотариально удостоверенная доверенность от 03.06.2021 № 77 АГ 4342269, удостоверение, паспорт; после перерыва - не явился, Ким Сергея Геннадьевича, нотариально удостоверенная доверенность от 03.06.2021, № 77 АГ 4342269, диплом, паспорт;

истца Healthcare Solutions Holding S.A. - Бархатовой Анны Борисовны, доверенность от 20.01.2021, удостоверение, паспорт;

ответчика ООО "Ангиолайн интервеншионал девайс" – до перерыва - Прохорова Виктора Викторовича, доверенность от 21.10.2021 № 57, удостоверение адвоката; после перерыва - Полещук Дарьи Витальевны, доверенность от 17.08.2021 № 42, удостоверение адвоката;

ответчика ООО "АНГИОЛАЙН РЕСЕРЧ"- не явился, извещен;

ответчика АО "Р-ВАСКУЛЯР"- Лаптевой Александры Николаевны, доверенность от 11.10.2021, удостоверение адвоката,

третьих лиц: 1) до перерыва - (онлайн) Попова Никиты Алексеевича, доверенность от 21.12.2021, паспорт; после перерыва – не явился,

2) не явился, извещен;

3) не явился, извещен;

4) Деменчук Евгения Сергеевича, нотариально удостоверенная доверенность от 23.04.2021, удостоверение адвоката;

5) Рожкова Максима Валерьевича, нотариально удостоверенная доверенность 54 АА 3520232, от 17.01.2020, паспорт;

6) Пологутиной Кристины Сергеевны, доверенность от 27.03.2020, паспорт, диплом,

установил:

Лебедева Наталья Валерьевна, г. Москва; Healthcare Solutions Holding S.A., г. Москва, (далее – истцы) обратились с заявлением об обеспечении иска по делу по иску Лебедевой Натальи Валерьевны, г. Москва; Healthcare Solutions Holding S.A., г. Москва, к обществу с ограниченной ответственностью "Ангиолайн интервеншионал девайс", (ОГРН1075475007145), г. Новосибирск; обществу с ограниченной ответственностью "АНГИОЛАЙН РЕСЕРЧ", (ОГРН 1195476061285), Новосибирская обл., р.п. Кольцово; акционерному обществу "Р-ВАСКУЛЯР", (ОГРН 12054000019978), г. Новосибирск, (далее – отвечики) о признании сделок недействительными, применении последствия недействительности сделок.

Ответчики и третьи лица просят в удовлетворении заявления отказать, ссылаясь на отсутствие предусмотренных процессуальным законодательством оснований, а также на злоупотребление истцами процессуальными правами, которые не обладают какими-либо

имущественными правами в отношении дочерней компании – ООО «Ангиолайн интервеншионал девайс», заявленные меры не связаны с предметом заявленного спора.

Рассмотрев заявление в отсутствие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: 1) акционерного общества «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» (ОГРН: 1135476085667), г. Новосибирск; (после перерыва – не явился), 2) Управления Росреестра по Новосибирской области (ОГРН: 1045402545836) г. Новосибирск; 3) Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) ОГРН: 1047796244396 109012, Москва; в порядке положений статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, Лебедева Наталья Валерьевна, г. Москва; Healthcare Solutions Holding S.A., г. Москва, (далее – истцы), в интересах общества с ограниченной ответственностью «Ангионлайн интервеншионал девайс", обратились с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Ангиолайн интервеншионал девайс", (ОГРН1075475007145), г. Новосибирск; обществу с ограниченной ответственностью "АНГИОЛАЙН РЕСЕРЧ", (оГРН 1195476061285), Новосибирская обл., р.п. Кольцово; акционерному обществу "Р-ВАСКУЛЯР", (ОГРН 12054000019978), г. Новосибирск, (далее – ответчики), со следующими требованиями:

1. Признать недействительной единую сделку по переводу бизнеса общества с ООО «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) на ООО «Ангиолайн Ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285) и АО «Р-Васкуляр» (ИНН: 5402060369, ОГРН: 1205400019978), оформленную следующими сделками (помимо заявленных в качестве предмета оспаривания в рамках дела № А45-21498/2021):

1.1. Сделки по отчуждению (передаче) от общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) акционерному обществу «Р-Васкуляр» (ИНН: 5402060369, ОГРН: 1205400019978) прав на помещение, находящееся по адресу: г. Новосибирск, ул. Инженерная, д. 18, к/н 54:35:091395:113;

1.2. Сделки по отчуждению (передаче) от общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285) прав на следующие медицинские изделия:

— «Катетеры внутрисосудистые одноразовые стерильные по ТУ 9436-004-83540797-2014»;

— «Материалы хирургические шовные синтетические рассасывающиеся с иглами атравматическими и без игл, стерильные «КЛЕОСОРБ», «КЛЕОСОРБ Рапид», «КЛЕОСОРБ Плюс», «КЛЕОРОН», «КЛЕОКСАН» по ТУ 9393-007¬83540797-2015»;

— «Материалы хирургические шовные синтетические нерассасывающиеся с иглами атравматическими и без игл, с прокладками и без прокладок, стерильные «КЛЕОБОНД», «КЛЕОБОНД XL», «КЛЕОЛОН», «КЛЕОПРО» по ТУ 9393-008-83540797-2015»;

— «Катетер коронарный баллонный «КОЛИБРИ» по ТУ 9436-001-83540797-2008»;

— «Стенты коронарные баллонрасширяемые «СИНУС» на системе доставки по ТУ 9444-002-83540797-2016».

2. Применить последствия недействительности сделки, указанной в пункте 1 выше, вернуть указанное недвижимое имущество, права на медицинские изделия обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145):

2.1. Обязать Управление Росреестра по Новосибирской области аннулировать запись о государственной регистрации права собственности акционерного общества «Р-Васкуляр» (ИНН: 5402060369, ОГРН: 1205400019978) на помещение, находящееся по адресу: г. Новосибирск, ул. Инженерная, д. 18, к/н 54:35:091395:113, и восстановить запись о праве собственности общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) на указанный объект недвижимости;

2.2. Обязать Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) аннулировать запись о государственной регистрации отчуждения прав на медицинское изделие «Катетеры внутрисосудистые одноразовые стерильные по ТУ 9436-004-83540797-2014» от общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285) и восстановить запись о правах «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) на регистрационное удостоверение и производство указанного медицинского изделия;

2.3. Обязать Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) аннулировать запись о государственной регистрации отчуждения прав на медицинское изделие «Материалы хирургические шовные синтетические рассасывающиеся с иглами атравматическими и без игл, стерильные «КЛЕОСОРБ», «КЛЕОСОРБ Рапид», «КЛЕОСОРБ Плюс», «КЛЕОРОН», «КЛЕОКСАН» по ТУ 9393-007-83540797-2015» от общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн

Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285) и восстановить запись о правах «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) на регистрационное удостоверение и производство указанного медицинского изделия;

2.4. Обязать Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) аннулировать запись о государственной регистрации отчуждения прав на медицинское изделие «Материалы хирургические шовные синтетические нерассасывающиеся с иглами атравматическими и без игл, с прокладками и без прокладок, стерильные «КЛЕОБОНД», «КЛЕОБОНД XL», «КЛЕОЛОН», «КЛЕОПРО» по ТУ 9393-008-83540797-2015» от общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285) и восстановить запись о правах «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) на регистрационное удостоверение и производство указанного медицинского изделия;

2.5. Обязать Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) аннулировать запись о государственной регистрации отчуждения прав на медицинское изделие «Катетер коронарный баллонный «КОЛИБРИ» по ТУ 9436-001-83540797-2008» от общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285) и восстановить запись о правах «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) на регистрационное удостоверение и производство указанного медицинского изделия;

2.6. Обязать Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) аннулировать запись о государственной регистрации отчуждения прав на медицинское изделие «Стенты коронарные баллонрасширяемые «СИНУС» на системе доставки по ТУ 9444-002-83540797-2016» от общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285) и восстановить запись о правах «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) на регистрационное удостоверение и производство указанного медицинского изделия.

Определением суда от 22.12.2021 года заявление истцов о принятии обеспечительных мер в части наложения ареста на недвижимое имущество, принадлежащее акционерному обществу «Р-Васкуляр» (ИНН: 5402060369, ОГРН: 1205400019978), находящееся по адресу: г. Новосибирск, ул. Инженерная, д. 18, к/н 54:35:091395:113; наложения ареста на права держателя (заявителя, на имя которого выдано удостоверение) регистрационного удостоверения и прав производителя на медицинские изделия, запрета Управлению Росреестра по Новосибирской области совершать регистрационные действия в отношении следующего недвижимого имущества, принадлежащего обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285): помещение, находящееся по адресу: г. Новосибирск, ул. Инженерная, д. 18, к/н 54:35:091395:113, запрета Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) совершать регистрационные действия в виде осуществления записей по отчуждению и (или) по обременению, кроме записей о восстановлении прав «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145), в отношении прав держателя (заявителя, на имя которого выдано удостоверение) регистрационного удостоверения и прав производителя на медицинские изделия, являющиеся предметом спора, удовлетворено.

Обращаясь с заявлением о наложении ареста на 100 % доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ОГРН 1075475007145, ИНН 5433170682), принадлежащей акционерному обществу «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» (ОГРН 1135476085667, ИНН 5408302102); запрета акционерному обществу «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» (ОГРН 1135476085667, ИНН 5408302102) совершать любые сделки в отношении 100 % доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ОГРН 1075475007145, ИНН 5433170682); запрета Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Новосибирской области осуществлять государственную регистрацию перехода прав на доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ОГРН 1075475007145, ИНН 5433170682) и обременений указанной доли, истцы ссылаются на то, что в случае непринятия обеспечительных мер у контролирующих лиц АО «Ангиолайн» сохранится возможность причинять убытки обществу посредством вывода 100 % доли в ООО «Ангиолайн»; мажоритарные акционеры общества неоднократно использовали свои корпоративные права для причинения вреда законным интересам акционерного общества и истцам, вследствие исключения Кудряшова А.Н. и Французова А.А. из акционерного

общества сохраняется возможность по совершению злоупотребления в отношении ООО «Ангиолайн».

Рассмотрев заявление об обеспечении иска, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять обеспечительные меры, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительной мерой может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (пункты 9,10) разъяснено, что при рассмотрении обоснованности заявления о принятии обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Принимаемые арбитражным судом обеспечительные меры в силу части 2 статьи 90 АПК РФ также должны отвечать критерию соразмерности заявленным исковым требованиям. Это означает, что, избрав тот или иной вид обеспечительной меры, отвечающий предмету спора, арбитражный суд может применить его только в той степени, которая необходима и достаточна для обеспечения исполнимости судебного акта или предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу приведенных норм, при оценке доводов истца в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, принимать во внимание: - разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; -

вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; - обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; - предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Согласно статье 225.6 АПК РФ, обеспечительные меры по корпоративным спорам принимаются арбитражным судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 90 настоящего Кодекса. При этом принятие обеспечительных мер не должно приводить к фактической невозможности осуществлять юридическим лицом, указанным в статье 225.1 настоящего Кодекса, деятельность или к существенному затруднению осуществления им деятельности, а также к нарушению этим юридическим лицом законодательства Российской Федерации.

Согласно п. 10 Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Как следует из предмета заявленного иска, истцы оспорили в рамках дела № А45-37130/2019 сделку по выводу 100% доли ООО «Ангиолайн» из АО «Ангиолайн», указанная доля возвращена АО «Ангиолайн», в котором истцы являются акционерами. В настоящий момент согласно выписке из ЕГРЮЛ единственным участником ООО является акционерное общество "АНГИОЛАЙН ЧАЙНА ДИСТРИБЬЮШН".

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 25.11.2021 года по делу № А45-14985/2020 по иску Лебедевой Натальи Валерьевны и Healthcare Solutions Holding S.A. (Хэлфкэа Солюшнс Холдинг С.А., компания) Кудряшов А.Н. и Французов А.А. исключены из акционерного общества.

Последствием исполнения настоящего решения по делу об исключении акционеров из акционерного общества «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» является внесение регистратором соответствующей записи в ЕГРЮЛ в связи с исключением акционеров из общества. Доля исключенного акционера переходит к АО с момента, когда решение суда об исключении вступает в законную силу (пп. 4 п. 7 ст. 23 закона № 14-ФЗ).

Таким образом, возможность отчуждения доли, помимо воли акционерного общества, на момент обращения истцов с заявлением исключена.

Иных обстоятельств, которые могли бы затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, истцом в заявлении не приведено.

Поскольку заявитель не обосновал невозможность либо затруднительность исполнения судебного акта, арбитражный суд не находит оснований для применения мер ускоренной судебной защиты.

Кроме того, как следует из материалов дела, предметом заявленных требований является признание недействительными сделок по отчуждению (передаче) недвижимого имущества, заключенных ООО «Ангиолайн», применение последствия недействительности сделок, аннулирование записи о государственной регистрации права собственности, аннулирование записи о государственной регистрации отчуждения прав на медицинские изделия. Предметом заявленного спора не является доля в ООО «Ангиолайн», права на которые восстановлены акционерным обществом при рассмотрении дела № А45-37130/2019.

Вместе с тем, как указано выше, предметом настоящего спора являются конкретные сделки по отчуждению недвижимого имущества, объектов интеллектуальной собственности, прав на медицинские изделия, соответственно, в случае удовлетворения исковых требований, исполнение судебного акта будет заключаться в возврате спорного имущества обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс».

В целях исполнения судебного акта, в случае удовлетворения исковых требований, судом и были приняты обеспечительные меры определением от 22.12.2021, которые суд полагает соразмерными, достаточными и соответствующими предмету спора.

Основания для принятия иных обеспечительных мер у суда отсутствуют.

Руководствуясь статьями 90, 91, 92, 184-188, 225.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении заявления Лебедевой Натальи Валерьевны и Healthcare Solutions Holding S.A. о принятии обеспечительных мер отказать.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней со дня его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья А.И.Айдарова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 29.12.2021 0:24:47
Кому выдана Айдарова Анжелика Ивановна