



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск
25 февраля 2022 года

Дело № А45-4429/2021

17 февраля 2022 года объявлена резолютивная часть решения

25 февраля 2022 года изготовлено решение в полном объеме

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Амелешиной Г.Л., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мушкачевой Т.А., рассмотрев в судебном заседании с использованием средств системы «Мой арбитр» онлайн-заседания в помещении арбитражного суда по адресу: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, зал судебного заседания № 535, дело по иску Лебедевой Натальи Валерьевны, г. Новосибирск, Компании «Хэлфкэа Солюшнс Холдинг С.А.», г. Люксембург, представители на территории Российской Федерации: Бархатова Анна Борисовна, г. Новосибирск, Голикова Татьяна Юрьевна, г. Новосибирск, Полежайкина Оксана Александровна, г. Новосибирск, к ответчику Акционерному Обществу "Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн" (ОГРН 1135476085667), г. Новосибирск, о признании недействительными решений внеочередного общего собрания акционеров Акционерного Общества "Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн", состоявшегося 17.12.2020, оформленных Протоколом от 17.12.2020 и Отчетом об итогах голосования на внеочередном общем собрании акционеров Акционерного Общества "Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн" от 24.12.2020,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Компании с ограниченной ответственностью (со стопроцентным капиталом тайваньского, сяньганского и аомэньского юридического лица) Сино-Рашн Нью Сенчюри импорт энд экспорт КО., ЛТД (SINO RUSSIAN NEW CENTURY IMPORT & EXPORT CO., LTD),

при участии в судебном заседании представителей: истца Лебедевой Н.В.: Полежайкина О.А., нотариально удостоверенная доверенность от 28.03.2019, зарегистрирована в реестре за №77/719-н/77-2019-5-809, диплом;

Компании «Хэлфкэа Солюшнс Холдинг С.А.»: Полежайкина О.А., доверенность от 20.01.2021, диплом;

ответчика: Попов Н.А., доверенность от 21.12.2021, диплом (участие обеспечено посредством онлайн-заседания);

третьего лица: Бойко К.В., доверенность от 03.09.2021, диплом,

У С Т А Н О В И Л:

Акционеры акционерного общества "Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн" Лебедева Наталья Валерьевна (далее – Лебедева Н.В.) Компании «Хэлфкэа Солюшнс Холдинг С.А.» (далее – истцы) обратились в Арбитражный суд Новосибирской области с исковым заявлением о признании недействительными решений внеочередного общего собрания акционеров Акционерного Общества "Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн" (ОГРН 1135476085667) (далее – АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн», Общество, ответчик), состоявшегося 17.12.2020, оформленных Протоколом от 17.12.2020 и Отчетом об итогах голосования на внеочередном общем собрании акционеров Акционерного Общества "Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн" от 24.12.2020.

К участию в деле привлечено третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, Компании с ограниченной ответственностью (со стопроцентным капиталом тайваньского, сяньганского и аомэньского юридического лица) Сино-Рашн Нью Сенчюри импорт энд экспорт КО., ЛТД (SINO RUSSIAN NEW CENTURY IMPORT & EXPORT CO., LTD) (далее – Сино-Рашн, третье лицо).

Исковые требования обоснованы статьями 55, 52 (п. 2), 49, Федерального закона от 26.12.1995 №208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон №208-ФЗ, Закон), статьей 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и мотивированы принятием решений с нарушением Закона в отсутствие кворума, нарушающих права и интересы истцов.

Определением от 19 мая 2021 г. приостановлено производство по делу №А45-4429/2021 до вступления в законную силу решения по делу №А45-21417/2020, до разрешения дела №А45-35370/2020, рассматриваемого Арбитражным судом Новосибирской области.

Определением от 17.01.2022 производство по делу №А45-4429/2021 возобновлено.

В судебном заседании представитель истцов поддержал иск в полном объеме.

Ответчик письменным отзывом и в ходе судебного разбирательства отклонил исковые требования как необоснованные.

Третье лицо заявило об отсутствии оснований для удовлетворения иска.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, выслушав объяснения представителей сторон, третьего лица, суд пришел к выводу об обоснованности иска.

Акционерное общество «Ангиолайн» за основным государственным регистрационным номером 1135476085667, ИНН 5408302102, с уставным капиталом в размере (в рублях) 75000000 (ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения: 7175476143297 от 31.10.2017), зарегистрировано 20.05.2013 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №16 по Новосибирской области. Юридический адрес: 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, дом 11/5, ЭТ/ОФ 5/22. Лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица, является Салостий Дмитрий Александрович, Председатель Правления (ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения: 2205401154143 от 02.10.2020). Держателем реестра акционеров акционерного общества является Акционерное общество «Независимая регистраторская компания Р.О.С.Т.» (ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения: 6195476556346 от 25.10.2019).

В последующем акционерное общество «Ангиолайн» изменило свое наименование на акционерное общество «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн», о чем в Едином государственном реестре юридических лиц внесена запись за государственным регистрационным номером 2205401191642 от 13.10.2020.

Внеочередным общим собранием акционеров Акционерного Общества "Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн"(ОГРН 1135476085667) (далее – АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн», Общество, ответчик), состоявшимся 17.12.2020, приняты оформленные Протоколом от 17.12.2020 и Отчетом об итогах голосования на внеочередном общем собрании акционеров Акционерного Общества "Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн" от 24.12.2020, решения:

По вопросу № 1:

«В соответствии с пп.3. п. 9.3 Устава Общества определить цену размещения дополнительных обыкновенных именных акций, размещаемых путем закрытой подписки среди всех акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» на дату принятия решения о размещении дополнительных акций, которые имеют возможность приобрести целое число размещаемых акций пропорционально количеству принадлежащих им акций соответствующей категории (типа): 75 (семьдесят пять) рублей за 1 (Одну) акцию»,

По вопросу № 2:

«1. Принять решение об увеличении уставного капитала АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» путем размещения дополнительных акций на следующих условиях:

- Категория (тип) размещаемых дополнительных акций: акции обыкновенные именные;
- Количество размещаемых дополнительных акций: 2 700 000 (два миллиона семьсот тысяч) штук;
- Способ размещения дополнительных акций: закрытая подписка;
- Круг лиц среди которых предполагается осуществить размещение ценных бумаг: все акционеры АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» на дату принятия решения о размещении дополнительных акций, которые имеют возможность приобрести целое число размещаемых акций пропорционально количеству принадлежащих им акций соответствующей категории (типа);
- Цена размещения дополнительных акций: 75 (семьдесят пять) рублей за 1 (Одну) акцию;
- Форма оплаты размещения дополнительных акций: денежные средства в рублях Российской Федерации.

2. Утвердить решение о выпуске ценных бумаг, согласно приложению.

3. Утвердить документ, содержащий условия размещения ценных бумаг, согласно приложению».

По вопросу № 3:

«В соответствии с пп. 1 п. 9.3 Устава Общества в рамках определения приоритетных направлений деятельности одобрить открытие представительства АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» в г. Пекин, Китайская Народная Республика. Поручить Правлению Общества принять все необходимые решения для открытия указанного представительства».

По вопросу № 4:

«В соответствии с пп. 21 п. 9.2. Устава Общества одобрить совершение АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» сделки: заключение агентского договора на осуществление дистрибуции товаров медицинского назначения с Обществом с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал девайс» на следующих существенных условиях:

Стороны:

- Принципал: Общество с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал девайс» (ООО «Ангиолайн» ОГРН 1075475007145);

- Агент: Акционерное общество «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн».

Предмет:

1. Агент обязуется от своего имени и за счет Принципала совершить на территории Азии, в том числе, но не исключительно, на территории Китайской Народной Республики сделки по продаже предоставленных Принципалом товаров медицинского назначения (далее -Товар), а также осуществить иные действия, необходимые для продажи Товара, в том числе, но не исключительно:

- изучение рынка медицинских товаров в целях выявления спроса на Товар;
- подготовка информационной справки о Товаре;
- выявление первичной заинтересованности третьих лиц в приобретении Товаров;
- контакты с потенциальными покупателями и организация встреч;

- совершение от своего имени всех необходимых действий, связанных с аккредитацией на электронных площадках, подачей заявок, участием в конкурсах, аукционах, запросом котировок, иными способами обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Закупки);

- разработка и согласование параметров, условий и сроков заключения сделок с потенциальными покупателями;

- инициация, проведение координация переговорного процесса с покупателями;

- координация действий участников сделок на этапе подготовки и подписания юридически значимых документов.

2. Товар передается Агенту для реализации на основании его письменной заявки (далее - Заявка), которая должна содержать следующие сведения:

- наименование, вид Товара;
- количество Товара;
- цена реализации Товара или порядок ее определения;
- срок реализации Товара и порядок его определения;
- Ф.И.О., должность, подпись лица уполномоченного действовать от имени Агента.

3. Принципал на основании Заявки составляет в письменной форме агентское поручение, в котором указывает наименование, вид и количество передаваемого на реализацию Товара, а также цену реализации или порядок ее определения, срок реализации или порядок его определения (далее - Агентское поручение). Агентское поручение одновременно является актом приема-передачи Товара Агенту и подписывается Сторонами в подтверждение приема-передачи Товара.

Цена:

1. Вознаграждение агента за исполнение Агентского поручения составляет 5% от цены совершенной Агентом сделки и включает НДС.

2. Агент обязуется внести обеспечительный платеж в сумме, равной 200 000 000 рублей в срок до 31 декабря 2020 года включительно на расчетный счет Принципала, указанный в разделе 10 Договора.

Иные существенные условия:

Иные существенные условия сделки указаны в проекте договора, являющегося приложением к настоящему решению».

По вопросу № 5:

«Определить лицом, уполномоченным от имени АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» подписывать договоры с Председателем Правления и иными членами Правления, СИНО-РАШН НЬЮ СЕНЧЮРИ ИМПОРТ ЭНД ЭКСПОРТ КО., ЛТД (город Пекин, район Чаоян, улица Дундацяо, дом 8, корпус 4, 13-й этаж, ком. 1505 № нэй 1) в лице законного представителя».

Согласно отчету об итогах голосования, голосовали «за» принятие каждого оспариваемого решения - 750 000 акций.

Истцы, посчитав, что указанными решениями нарушены требования Закона и их интересы, как акционеров, обратились в арбитражный суд с настоящим исковым заявлением.

Согласно пунктам 3, 4, 6 статьи 181.4 ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения. Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

В соответствии с частью 7 статьи 49 Закона №208-ФЗ акционер вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований настоящего Федерального закона, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, устава общества, в случае, если он не принимал участие в общем собрании акционеров или голосовал против принятия такого решения и таким решением нарушены его права и (или) законные интересы. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование данного акционера не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются **существенными** и решение не повлекло за собой причинение убытков данному акционеру.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в постановлении от 18.11.2003 N 19 "О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об акционерных обществах", при рассмотрении исков о

признании недействительным решения общего собрания акционеров следует учитывать, что к нарушениям Закона N 208-ФЗ, которые могут служить основаниями для удовлетворения таких исков, относятся: несвоевременное извещение (не извещение) акционера о дате проведения общего собрания (пункт 1 статьи 52 Закона N 208-ФЗ); непредставление акционеру возможности ознакомиться с необходимой информацией (материалами) по вопросам, включенным в повестку дня собрания (пункт 3 статьи 52 Закона); несвоевременное предоставление бюллетеней для голосования (пункт 2 статьи 60 Закона) и др.

Иск о признании решения общего собрания недействительным подлежит удовлетворению, если допущенные нарушения требований Закона, иных правовых актов или устава общества ущемляют права и законные интересы акционера, голосовавшего против этого решения или не участвовавшего в общем собрании акционеров (п. 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.11.2003 года N 19 "О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об акционерных обществах").

Истцы не принимали участие в собрании, полагают, что оспариваемые решения ущемляют права и законные интересы их, как акционеров.

Согласно п. 10 статьи 49 Закона №208-ФЗ, решения общего собрания акционеров, принятые при отсутствии кворума для проведения общего собрания акционеров или без необходимого для принятия решения большинства голосов акционеров, не имеют силы независимо от обжалования их в судебном порядке.

Заявление о признании недействительным решения общего собрания акционеров может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда акционер узнал или должен был узнать о принятом решении и об обстоятельствах, являющихся основанием для признания его недействительным.

Из материалов дела следует и не оспорено ответчиком, что истцы в установленный срок обжаловали решения.

Исковое заявление о признании недействительными решений внеочередного общего собрания акционеров от 17.12.2020 подано через систему «Мой Арбитр» 19.02.2021, зарегистрировано судом 20.02.2021, то есть в установленный срок.

Наличие у истцов статуса акционеров подтверждается материалами дела, ответчиком не оспорено.

Применительно к вопросу об обоснованности иска, надлежит констатировать наличие оснований для признания решений недействительным.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Проверка доводов сторон, третьего лица, оценка представленных доказательств, приводит к выводу о состоятельности доводов истцов о недействительности оспариваемых решений.

Возражения ответчика по иску сводятся к следующему.

Истцы были извещены о проведении собрания надлежащим образом в установленный законом срок.

Требования Истцов основаны не на правовых нормах, а исключительно на предположениях и искаженном толковании законодательства.

Истцами практически никогда не предлагается никаких инициатив по развитию Общества, не предлагаются источники привлечения финансирования, не предлагается стратегия развития бизнеса, не иницируется проведение общих собраний акционеров, и никаких фактически полезных для Общества действий Истцами не производится. Вместо предложений о развитии бизнеса Истцы регулярно заявляют только новые иски к Обществу и его акционерам.

Решение об утверждении устава Общества в новой редакции, принятое общим собранием акционеров 17.09.2020, принято в полном соответствии с действующим законодательством. Оспаривание данного решения является предметом другого судебного разбирательства, решение по которому в настоящий момент не принято.

Все иные оспариваемые решения также приняты в полном соответствии с действующим законодательством. Являются голословными, не подкрепленными ни нормами права, ни судебной практикой, утверждения истцов о нарушении решениями их прав акционеров, о принятии решений с нарушением требований закона.

Решения, по вопросам №№1, 2 повестки дня не направлены на «размытие» пакета акций Истцов. Экономическое обоснование проведения дополнительной эмиссии акций в данном случае является очевидным, но при этом не является информацией, предоставляемой в обязательном порядке акционерам при проведении общего собрания.

В силу норм п. 6 статьи 23 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», п. 2 статьи 167 ГК РФ Общество в результате возврата доли в ООО «Ангиолайн» будет обязано вернуть полученную действительную стоимость доли, а также денежные средства, полученные в качестве

покупной цены за отчуждение 25% доли в ООО «Ангиолайн» в общей сумме 724 586 057 рублей. В настоящий момент Общество остро нуждается в финансировании, и существуют только два законных способа его привлечения: заемные денежные средства, то есть получение кредита, и размещение дополнительных акций. Получение кредита для Общества невозможно ввиду корпоративного конфликта, инициированного Истцами.

Довод Истцов о том, что «в силу недействительности Устава АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» в редакции от 17.09.2020 на основании закона, решение, принятое по вопросу № 3 повестки дня, также является недействительным», не является согласно статей 67, 68 АПК надлежащим, относимым и допустимым аргументом в рамках настоящего дела, поскольку вопрос о действительности принятого Обществом решения об утверждении устава является спором, рассматриваемым в настоящее время судом в рамках другого дела.

Очевидно, что целью открытия представительства в г. Пекин является осуществление Обществом своей деятельности на территории Китайской Народной Республики, в том числе предполагаемая дистрибуция товаров по агентскому договору. Основным акционером Общества является китайская компания СИНО-РАШН НЬЮ СЕНЧЮРИ ИМПОРТ ЭНД ЭКСПОРТ КО., ЛТД и, в связи с этим, открытие представительства в Китае более чем логично и не противоречит статье 55 ГК РФ. Экономическое обоснование открытия представительства не является информацией, предоставляемой в обязательном порядке акционерам при проведении общего собрания.

Тот факт, что у Истцов отсутствуют какие-либо сведения, не является предусмотренным законом основанием для признания решения общего собрания недействительным.

Ссылка Истцов на Кодекс корпоративного управления (утв. Письмом Банка России от 10.04.2014 № 06-52/2463) является некорректной, поскольку как указано в самом кодексе, Банк России рекомендует его к применению акционерными обществами, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам. Дополнительно указано, что проект кодекса корпоративного управления одобрен в основном, имея в виду его рекомендательный характер, на заседании Правительства Российской Федерации 13.02.2014. Общество не является публичным акционерным обществом, его акции никогда не были допущены к организованным торгам. Таким образом, положения кодекса корпоративного управления являются лишь рекомендациями для Общества, на этом основании нельзя признать недействительным решение собрания.

Решение по вопросу №4 повестки дня об одобрении совершения АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» сделки: заключения агентского договора на осуществление дистрибуции товаров медицинского назначения с Обществом с ограниченной ответственностью «Ангиолайн интервенционал девайс» не может никаким образом создать существенные неблагоприятные последствия для Истцов.

Формулировка в протоколе общего собрания (и соответственно в отчете об итогах голосования) в части принятия решения по вопросу 4 повестки дня собрания, состоявшегося 17.12.2020, полностью основана на протоколе об итогах голосования от 22.12.2020. Поскольку само Общество не обладает полномочиями по подсчету голосов на общем собрании акционеров, оно не вправе указать какой-либо другой итог голосования по вопросу повестки дня, кроме отраженного регистратором в протоколе об итогах голосования. Из указанной формулировки, действительно не представляется возможным определить принято решение по данному вопросу или нет. Однако, это не создает правовую неопределенность, поскольку данное решение не порождает нормы права, а Общество не имеет законодательных полномочий. Голословным также является довод Истцов, что подобное решение очевидно демонстрирует отсутствие стремления реального увеличения уставного капитала Общества.

Решение по вопросу №4 повестки дня об определении лица, уполномоченного от имени АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» подписывать договоры с Председателем Правления и иными членами Правления», принято в полном соответствии с действующим законодательством (пункт 3 статьи 69 ФЗ об акционерных обществах).

Общество исполняло требование закона об определении лица, уполномоченного на подписание от имени Общества трудовых договоров с членами Правления, поскольку в Обществе отсутствует Совет директоров и его председатель. Каким именно образом определение такого лица может привести к нарушению прав и законных интересов Истцов ими не обосновано и не доказано. Кроме того, запрещение уполномоченному лицу подписывать трудовые договоры от имени Общества с членами Правления приведет к фактической невозможности осуществлять Обществом свою деятельность и к нарушению Обществом законодательства Российской Федерации (п. 1 статьи 53 ГК РФ).

Истинные цели Истцов - захват бизнеса Общества

Истцами предпринимается беспрецедентная попытка захвата Общества. Свои намерения получить полный контроль над Обществом Лебедева Н.В. прикрывает «действиями в защиту прав миноритарного акционера», при этом так или иначе такая «защита» сводится к попыткам препятствовать законной деятельности Общества,

возложить на Общество незаконные несоразмерные денежные обязательства. В иске по указанному выше делу № А45-14985/2020 -«защита» направлена на лишение права собственности Кудряшова А.Н. и Французова А.А. на законно принадлежащее им имущество.

Последовательно реализуя предоставленное действующим законодательством право на судебную защиту, Истцы обжаловали ряд принятых на протяжении последних трех лет корпоративных решений. Более того, Лебедева Н.В. совершила попытку возложить на Общество избыточные денежные обязательства, значительно превышающие размер имеющегося у Компании имущества, путем требования от суда превысить свои полномочия и установить заранее определенную ликвидационную стоимость принадлежащих ей привилегированных акций. Представив подготовленное по заказу Лебедевой Н.В. экспертное заключение, выводы которого прямо противоречат нормам статей 23 и 32 ФЗ об АО (дело № А45-19004/2018). Лебедева Н.В. требовала установления ликвидационной стоимости в размере 0,0001% от рыночной стоимости 100 % доли в уставном капитале ООО «Ангиолайн» на последнюю отчетную дату, предшествующую дате принятия решения о ликвидации АО «Ангиолайн» (на примере отчета об оценке, представленного Истцами, такая ликвидационная стоимость могла бы составить 6 884,49 рублей на одну акцию, т.е. 325 360 997,4 рублей на пакет привилегированных акций, принадлежащих Лебедевой Н.В.), создавая прямую угрозу банкротства Общества. Также Лебедева Н.В. предприняла попытку отмены конвертации акций (дело № А45-41244/2017), в рамках которой самой Лебедевой Н.В. были получены от Общества денежные средства в сумме более 120 млн. рублей. Выплаты акционерам при уменьшении уставного капитала осуществлялись из денежных средств, которые формируют накопленную по бухгалтерскому учету прибыль в процессе операционной деятельности Компании, что, по сути, делает такие выплаты идентичными выплатам дивидендов акционерам.

Такие действия имеют одну цель - создание препятствий для деятельности Общества любой ценой для получения либо необоснованных и экономически неоправданных денежных выплат в обмен на прекращение недружественных действий, либо получения полного контроля над Обществом. Заявление исков с таким предметом и основаниями демонстрирует истинные намерения Истцов по получению полного незаконного контроля над бизнесом, созданию угрозы банкротства Общества, прекращению хозяйственной деятельности Общества.

Третье лицо письменными пояснениями и в ходе судебного разбирательства заявило об отсутствии оснований для удовлетворения иска, ссылаясь на то, что истцами не доказана совокупность обстоятельств для признания решений недействительными; доказательств

нарушения прав истцов не представлено; соблюден порядок принятия решений по вопросам повестки дня; недействительность Устава в редакции от 17.09.2020, на основании которого приняты оспариваемые решения, не установлена судебным актом; решение об увеличении размера уставного капитала Общества путем размещения дополнительных акций принято с целью привлечения инвестиций, денежных масс в уставный капитал, что соответствует основной цели, ради которой создано общество и в сложившейся ситуации указанное решение является единственным способом финансирования деятельности общества; в действиях мажоритарного акционера – Компании СИНО отсутствуют признаки недобросовестности, поскольку действует в интересах общества и его акционеров в отличие от миноритарных акционеров, действующих во вред общества; решение №3 повестки дня принято правомерно и соответствует цели расширения бизнеса и развития дистрибуции; решение по вопросу №4 повестки дня не принято, что исключает нарушение прав акционеров; отсутствуют самостоятельные основания для признания недействительным решения по вопросу №5 повестки дня.

Отклоняя доводы ответчика и третьего лица, приведенные в обоснование своих возражений по иску, суд учитывает обстоятельства, являющиеся преюдициально установленными по делам №А45-21417/2020, №А45-35370/2020, которые не доказываются вновь по правилам части 2 статьи 69 АПК РФ.

Установленные по делу № А45-21417/2020 обстоятельства о признании недействительными договора купли-продажи акций акционерного общества "Ангиолайн" от 18.06.2020 г., заключенного между Кудряшовым Андреем Николаевичем и Sino-Russian New Century Import & Export Co, Ltd (Сино-Рашн Нью Сенчюри Импорт Энд Экспорт Ко., Лтд) и договора купли-продажи акций акционерного общества "Ангиолайн" от 18.06.2020 г., заключенного между Французовым Алексеем Анатольевичем и Sino-Russian New Century Import & Export Co, Ltd (Сино-Рашн Нью Сенчюри Импорт Энд Экспорт Ко., Лтд) влекут за собой вывод о том, что оспариваемые решения в рамках настоящего дела были приняты неуполномоченным лицом, что является самостоятельным основанием для удовлетворения заявленного иска.

Установленные по делу №А45-35370/2020 обстоятельства при рассмотрении требования об оспаривании решений, принятых общим собранием акционеров АО «Ангиолайн» 17.09.2020г., в том числе и об утверждении Устава АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» в редакции от 17.09.2020г., в соответствии с которой на внеочередном общем собрании акционеров 17.12.2020г. были приняты оспариваемые решения по вопросам повестки дня, повлечет за собой вывод о том, что решения по вопросам повестки дня собрания от 17.12.2020г. должны были приниматься в соответствии со старой

редакцией Устава (от 29.06.2015г.), которой установлен иной размер уставного капитала, виды акций, их номинальная стоимость, объем прав предоставляемый этими акциями, а также порядок увеличения уставного капитала.

Решением от 02.04.2021 Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-21417/2020, оставленным без изменения постановлением от 07.06.2021 Седьмого арбитражного апелляционного суда, постановлением от 04.10.2021 Арбитражного суда Западно-Сибирского округа, признаны недействительными договор купли-продаж акций акционерного общества "Ангиолайн" от 18.06.2020 года, заключенный между Кудряшовым Андреем Николаевичем и Sino-Russian New Century Import & Export Co, Ltd (Сино-Рашн Нью Сенчюри Импорт Энд Экспорт Ко., Лтд) (общество с ограниченной ответственностью); договор купли-продаж акций акционерного общества "Ангиолайн" от 18.06.2020 года, заключенный между Французовым Алексеем Анатольевичем и Sino-Russian New Century Import & Export Co, Ltd (Сино-Рашн Нью Сенчюри Импорт Энд Экспорт Ко., Лтд) (общество с ограниченной ответственностью).

Решением от 08.10.2021 Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-35370/2020 признаны недействительными решения по вопросам повестки дня внеочередного общего собрания акционеров АО «Ангиолайн», состоявшегося 17.09.2020, оформленные Протоколом № 14/ОСА от 23.09.2020 внеочередного общего собрания акционеров АО «Ангиолайн»:

- по вопросу № 2: решение об одобрении совершения Обществом сделки: продажа АО «Ангиолайн» доли в размере 25% в уставном капитале ООО «Ангиолайн» в пользу ООО «Латрек» на следующих условиях: Стороны: Продавец: Акционерное общество «Ангиолайн»; Покупатель: Общество с ограниченной ответственностью «Латрек» (ООО «Латрек», ОГРН 1175476131863); Предмет: Продавец передал за плату (продал) в собственность Покупателя долю в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал девайс» (ООО «Ангиолайн», ОГРН 1075475007145) в размере 25% уставного капитала ООО «Ангиолайн», номинальной стоимостью 7 190 000 руб., свободную от обременений, а Покупатель обязался принять (купить) и оплатить долю. Цена: Цена доли составляет 180 500 000 руб. Иные существенные условия: Стороны договорились, что покупная цена оплачивается Покупателем в течение 12 месяцев с момента нотариального удостоверения договора в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчетный счет Продавца, указанный в договоре. Покупатель вправе в любой момент времени в течение указанного срока выплачивать Продавцу покупную цену единовременно или по частям, размер которых определяется Покупателем по его собственному усмотрению;

-по вопросу № 3: решение об одобрении (повторном) совершения Обществом сделки: выход АО «Ангиолайн» из ООО «Ангиолайн» на следующих существенных условиях: Стороны: -Участник, который осуществляет выход: Акционерное общество «Ангиолайн»; - Общество, из 25 А45-35370/2020 которого выходит участник: Общество с ограниченной ответственностью «Ангиолайн интервенционал девайс» (ООО «Ангиолайн», ОГРН 1075475007145). Предмет: АО «Ангиолайн» выходит из состава участников ООО «Ангиолайн» с выплатой действительной стоимости принадлежащей АО «Ангиолайн» доли в уставном капитале, составляющей 75% уставного капитала или с выдачей с согласия АО «Ангиолайн» ему в натуре имущества такой же стоимости, в течение 1 (одного) года. Цена: АО «Ангиолайн» подлежит выплате действительная стоимость доли в размере 544 086 057 руб. Срок выплаты действительной стоимости доли: в течение 1 (одного) года согласно п. 2.2. Устава ООО «Ангиолайн». Лицо имеющее заинтересованность в совершении сделки, и основание его заинтересованности (на момент совершения сделки): Кудряшов Андрей Николаевич, являющийся единоличным исполнительным органом АО «Ангиолайн» и одновременно единоличным исполнительным органом ООО «Ангиолайн»;

- по вопросу № 4: решение об изменении наименования Общества следующим образом: Новое полное фирменное наименование Общества на русском языке: Акционерное общество «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» Новое сокращенное фирменное наименование Общества на русском языке: АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» Новое полное фирменное наименование Общества на английском языке: Joint stock company «Angioline China Distribution» Новое сокращенное фирменное наименование Общества на английском языке: «JSC Angioline China Distribution» Новое полное фирменное наименование Общества на китайском языке; Новое сокращенное фирменное наименование Общества на китайском языке;

- по вопросу № 5: решение об утверждении Устава Общества в новой редакции;

- по вопросу № 6: решение об утверждении Положения о порядке предоставления документов и информации по требованию акционеров Общества согласно приложению; 26 А45-35370/2020 - по вопросу № 7: решение об избрании председателем правления Общества и в состав Правления Общества Салостия Дмитрия Александровича;

- по вопросу № 8: решение об избрании в состав Правления Общества Унжакова Александра Ивановича; - по вопросу № 9: решение об избрании в состав Правления Общества Собенина Бориса Николаевича;

- по вопросу № 10: решение об определении размера вознаграждения, выплачиваемого ежемесячно Председателю Правления в размере 70 000 (семьдесят тысяч)

рублей и каждому члену Правления в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей. Взыскать с акционерного общества «Ангиолайн» (ОГРН 1135476085667).

С учетом установленных обстоятельств по указанным другим делам, имеющих преюдициальное значение для настоящего дела, суд пришел к выводу о необоснованности возражений ответчика и третьего лица и не может не принять во внимание следующие обстоятельства, заявленные истцами в обоснование своих требований.

«Решения, принятые по вопросу №1 повестки дня:

«В соответствии с пп.3. п. 9.3 Устава Общества определить цену размещения дополнительных обыкновенных именных акций, размещаемых путем закрытой подписки среди всех акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» на дату принятия решения о размещении дополнительных акций, которые имеют возможность приобрести целое число размещаемых акций пропорционально количеству принадлежащих им акций соответствующей категории (типа): 75 (семьдесят пять) рублей за 1 (Одну) акцию».

По вопросу № 2 повестки дня принято решение:

«1. Увеличить уставный капитал АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» путем размещения дополнительных акций...».

В соответствии с п. 6.2. Устава АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» в редакции от 17.09.2020г.

Уставный капитал Общества установлен в размере 75 000 000 (семьдесят пять миллионов) рублей и состоит из 950 000 (девятьсот пятидесяти тысяч) штук обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 75 рублей каждая и 50 000 (пятидесяти тысяч) привилегированных акций номинальной стоимостью 75 рублей каждая.

Общество вправе разместить дополнительно к уже размещенным акциям 15 000 000 (пятнадцать миллионов) штук акций (объявленные акции) на общую сумму 1 125 000 000 (один миллиард сто двадцать пять миллионов) рублей, из них 12 000 000 (двенадцать миллионов) штук обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 75 (семьдесят пять) рублей каждая, из них 500 000 (пятьсот тысяч) штук акций типа А, 1 500 000 (один миллион пятьсот тысяч) штук акций типа Б, 500 000 (пятьсот тысяч) штук акций типа В, 500 000 (пятьсот тысяч) штук акций типа Г (п. 6.3. Устава).

Решением по делу № А45-35370/2020 по исковому заявлению Лебедевой Натальи Валерьевны и Компании «Хэлфкэа Солюшнс Холдинг С.А.» к акционерному обществу «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» об оспаривании решений, принятых общим собранием

акционеров АО «Ангиолайн» 17.09.2020г., в том числе признано недействительным решение об утверждении Устава АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн», в редакции от 17.09.2020г., в соответствии с которой на внеочередном общем собрании акционеров 17.12.2020г. было принято решение об увеличении уставного капитала путем дополнительной эмиссии акций.

Решение об утверждении Устава Общества, в редакции от 17.09.2020г., является ничтожным и в силу п. 10 статьи 49 Закона об акционерных обществах, поскольку было принято в отсутствие необходимого кворума и недействительно независимо от обжалования его в судебном порядке.

В силу недействительности Устава АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» в редакции от 17.09.2020г., решения принятые по вопросу № 1 и вопросу № 2 повестки дня, также являются недействительными. С учетом п. 2 статьи 11 Закона об акционерных обществах, такие решения должны были приниматься в соответствии со старой редакцией Устава (от 29.06.2015г.), которой установлен иной размер уставного капитала, виды акций, их номинальная стоимость, объем прав предоставляемый этими акциями, а также порядок увеличения уставного капитала.

В соответствии со статьей 28 Федерального закона "Об акционерных обществах", уставный капитал общества может быть увеличен путем увеличения номинальной стоимости акций или размещения дополнительных акций. Решение об увеличении уставного капитала общества путем увеличения номинальной стоимости акций принимается общим собранием акционеров.

Согласно п. п. 2, 3 ст. 39 Федерального закона "Об акционерных обществах" публичное общество вправе проводить размещение акций и эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в его акции, посредством как открытой, так и закрытой подписки. Непубличное общество не вправе проводить размещение акций и эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в его акции, посредством открытой подписки или иным образом предлагать их для приобретения неограниченному кругу лиц.

Размещение акций посредством закрытой подписки осуществляется только по решению общего собрания акционеров об увеличении уставного капитала общества путем размещения дополнительных акций, принятому большинством в три четверти голосов акционеров - владельцев голосующих акций, принимающих участие в общем собрании акционеров, если необходимость большего числа голосов для принятия этого решения не предусмотрена уставом общества.

Согласно п. 1 статьи 36 Федерального закона "Об акционерных обществах", оплата дополнительных акций общества, размещаемых посредством подписки, осуществляется по цене, определяемой советом директоров (наблюдательным советом) общества в соответствии со статьей 77 данного Закона, но не ниже их номинальной стоимости.

По смыслу статей 28, 36 и 77 Федерального закона «Об акционерных обществах» размещение дополнительных акций путем закрытой подписки осуществляется по рыночной цене, но не ниже номинальной стоимости и направлено прежде всего на увеличение уставного капитала за счет привлечения акционерным обществом денежных средств, вещей или имеющих денежную оценку прав для достижения разумных и эффективных целей такой эмиссии, которые раскрыты перед акционерами и ими признаны необходимыми.

Исходя из вышеизложенных положений Федерального закона «Об акционерных обществах» размещение дополнительных акций без добросовестной, разумной, экономически оправданной цели присущей такому корпоративному действию, нарушает как требования Федерального закона «Об акционерных обществах», так и права акционеров.

Истцы считают, что оспариваемые решения по вопросам № 1 и № 2 повестки дня имеют цель «размытия» пакета акций Истцов, что выражается в следующем.

Мажоритарным акционером, обеспечившим большинство голосов за принятие решений по вопросам №1 и № 2 повестки дня на собрании 17.12.2020г., является компания СИНО-РАШН НЬЮ СЕНЧЮРИ ИМПОРТ ЭНД ЭКСПОРТ КО. ЛТД (далее - «Сино-Рашн»), которой был приобретен контрольный пакет акций у Французова А.А. и Кудряшова А.Н.

Кудряшовым А.Н. и Французовым А.А. в ходе корпоративного конфликта, начавшегося с 2017 года, был причинен существенный ущерб Обществу и имущественным правам миноритарных акционеров, выразившейся в том числе, но не исключительно, в действиях направленных на незаконное выбытие ликвидного актива из состава имущества АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» в пользу подконтрольного им лица, а также в действиях по незаконному отчуждению акций по недействительному выпуску в пользу подконтрольного лица.

Указанные обстоятельства подтверждаются вступившими в законную силу судебными актами: решением Арбитражного суда Новосибирской области от 13.07.2020г. по делу № А45-33302/2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 05.10.2020г. по делу № А45-33302/2019; решением Арбитражного суда Новосибирской области от 11.10.2019г. по делу А45-8509/2018, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда

от 30.01.2020 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 15.06.2020 г., а также решением Арбитражного суда Новосибирской области от 18.12.2020г. по делу № А45-37130/2019.

В целях реализации плана по выводу активов из состава имущества АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» мажоритарные акционеры Общества Кудряшов А.Н. и Французов А.А. осуществили переоформление акций в пользу Сино-Рашн путем заключения Договора купли-продажи акций на условиях, недоступных независимым участникам рынка.

Условия совершенных сделок не соответствовали обычной практике заключения договоров купли-продажи акций, долей в уставных капиталах обществ между независимыми участниками правоотношений. В частности, цена реализации акций более чем в 10 раз меньше даже номинальной стоимости таких ценных бумаг. Несмотря на такой порядок определения цены акций, Продавцы по условиям п. 3.2 договоров согласны на то, что акции не будут считаться находящимися в залоге у Продавца для обеспечения исполнения Покупателем своих обязательств.

Кроме того, Французовым А.А. и Кудряшовым А.Н. не было предложено приобрести свои акции (фактически контрольный пакет) другим акционерам Общества - Лебедевой Н.В., Компании Хэлфкэа Солюшнс Холдинг С.А.

Отчуждение акций в пользу Сино-Рашн, по мнению истцов, обусловлено необходимостью для данных лиц фактически «прикрыть» свой статус акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» внешне неаффилированным лицом. В результате, 17.09.2020г. на внеочередном общем собрании акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн», к которому Лебедева Н.В. не была допущена, а Компания «Хэлфкэа Солюшнс Холдинг С.А.» по данному вопросу голосовала «против», спорными голосами было принято решение об одобрении вывода активов АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» в пользу аффилированных структур Кудряшова А.Н. и Французова А.А. Из изложенного следует, что новый «независимый» мажоритарный акционер, фактически не имеет цели максимального извлечения Обществом прибыли, которая должна быть присуща «независимому акционеру», цели которого априори должны расходиться с «бывшими» акционерами. Такое поведение свидетельствует о наличии обстоятельств фактической аффилированности Французова А.А., Кудряшова А.Н. и Сино-Рашн. В отношении Французова А.А., Кудряшова А.Н. и Сино-Рашн предъявлены требования об их исключении из состава акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн».

В условиях наличия нескольких вступивших в законную силу судебных актов, устанавливающих недобросовестное и противоправное поведение мажоритарных акционеров, указанные лица, осознавая существенный риск удовлетворения исковых

требований об их исключении из состава акционерного общества, предприняли ряд мер в целях нивелирования правовых последствий от такого исключения. Одной из таких мер выступило мнимое отчуждение своих пакетов акций формально неаффилированному Сино-Рашн, основной функцией которого в рамках участия в акционерном обществе является реализация воли бывших акционеров и сохранение ими корпоративного контроля. Французовым А.А. и Кудряшовым А.Н. неоднократно были предприняты попытки вывода активов из состава имущества АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» на подконтрольные им организации с целью единоличного извлечения прибыли в отсутствие других акционеров.

Истцы полагают, что принятое на собрании 17.12.2020г. решение о дополнительной эмиссии акций является очередной мерой направленной на предотвращение указанными лицами риска утраты корпоративного контроля, путем введения в состав акционеров формально неаффилированных с ними лиц, которое позволит перераспределить голоса таким образом, чтобы впоследствии Кудряшов и Французов имели возможность блокировать любые решения других акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн».

Таким образом, оспариваемое решение об увеличении уставного капитала Общества путем размещения дополнительных акций посредством закрытой подписки направлено не на действительное привлечение средств для увеличения уставного капитала, а на нарушение прав и интересов миноритарных акционеров, «размытие» их доли в уставном капитале Общества, путем уценки акций, изменения пропорций - отношения чистых активов общества на долю участия акционера и уменьшения действительной стоимости акций, в том числе за счет средств самого Общества.

Решение об увеличении уставного капитала, принятое с единственным намерением перераспределить между акционерами голоса на общем собрании, не соответствует предусмотренным Законом об акционерных обществах целям размещения дополнительных акций, более того, такое решение, принятое в обход закона с противоправной целью, является злоупотреблением правом, что является самостоятельным и достаточным основанием для признания недействительным такого Решения на основании статей 10, 168 ГК РФ.

Положения Гражданского кодекса Российской Федерации, законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (ст. 3 Гражданского кодекса Российской Федерации), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 этого Кодекса.

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских

обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 Кодекса никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно ч.1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

По смыслу указанной нормы злоупотребление гражданским правом заключается в превышении пределов дозволенного гражданским правом осуществления своих правомочий путем осуществления их с незаконной целью или незаконными средствами, с нарушением при этом прав и законных интересов других лиц. Под злоупотреблением правом понимается умышленное поведение управомоченного лица по осуществлению принадлежащего ему гражданского права, сопряженное с нарушением установленных в статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации пределов осуществления гражданских прав, причиняющее вред третьим лицам или создающее условия для наступления вреда.

В пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Отсутствие экономической целесообразности и раскрытия экономических мотивов в совершении последовательно осуществленных управленческих действий и принятых корпоративных решений, таких как: принятие решения об увеличении уставного капитала Общества путем размещения дополнительных акций посредством закрытой подписки мажоритарным акционером Сино-Рашн, который будучи формальным номинальным акционером АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн», прикрываящим Кудряшова А.Н. и Французова А.А., голосовало в исключительно персонифицированных интересах

последних, целью которых является ущемление корпоративных прав миноритариев и вывод из Общества ликвидных активов, свидетельствует о наличии злоупотребления в совершении и принятии таковых, что является самостоятельным и достаточным основанием для признания недействительным решений внеочередного общего собрания акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» на основании статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Обществом не раскрыта иная, добросовестная цель, направленная на достижение иных правовых результатов, а не тех, которые указаны выше, более того, с учетом всех фактических обстоятельств дела установить разумные экономические мотивы принятия совокупности управленческих и корпоративных решений, отличных от цели перераспределения голосов акционеров, не представляется возможным.

При этом, оспариваемое Решение нарушает права и законные интересы Истцов, поскольку в результате исполнения такого Решения доля Истцов в уставном капитале Общества будет уменьшена в отсутствие реальной экономической цели дополнительной эмиссии акций.

Кроме того, Лебедева Н.В. является владельцем 47 260 привилегированных акций Общества.

В настоящее время Уставный капитал Общества состоит из 950 000 (девятьсот пятидесяти тысяч) штук обыкновенных именных акций и 50 000 (пятидесяти тысяч) привилегированных акций.

Согласно п. 5 ст. 32 Федерального закона «Об акционерных обществах», акционеры - владельцы привилегированных акций определенного типа, размер дивиденда по которым определен в уставе общества, за исключением акционеров - владельцев кумулятивных привилегированных акций, имеют право участвовать в общем собрании акционеров с правом голоса по всем вопросам его компетенции, начиная с собрания, следующего за годовым общим собранием акционеров, на котором независимо от причин не было принято решение о выплате дивидендов или было принято решение о неполной выплате дивидендов по привилегированным акциям этого типа. Право акционеров - владельцев привилегированных акций такого типа участвовать в общем собрании акционеров прекращается с момента первой выплаты по указанным акциям дивидендов в полном размере.

Таким образом, Решение общего собрания акционеров было принято при неправильном определении кворума, что привело к уменьшению количества голосов принадлежащих Лебедевой Н.В. Так, Решение было принято без пропорционального увеличения количества голосов по привилегированным акциям общества, в силу чего

акционеры - владельцы обыкновенных акций приобрели больший объем прав по отношению к Обществу по сравнению с акционерами - владельцами привилегированных акций в части участия в управлении Обществом.

Вышеуказанное нарушение прав акционеров - владельцев привилегированных акций также свидетельствует о том, что оспариваемое Решение принято со злоупотреблением правом, что является самостоятельным и достаточным основанием для признания недействительным такого Решения на основании статей 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

По вопросу № 3 повестки дня принято решение:

«В соответствии с пп. 1 п. 9.3 Устава Общества в рамках определения приоритетных направлений деятельности одобрить открытие представительства АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» в г. Пекин, Китайская Народная Республика. Поручить Правлению Общества принять все необходимые решения для открытия указанного представительства».

Указанное решение принято с нарушением законодательства.

В силу недействительности Устава АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» в редакции от 17.09.2020г., решение принятое по вопросу № 3 повестки дня также является недействительным. С учетом п.2 ст. 11 Закона об акционерных обществах, такое решение должно было приниматься в соответствии со старой редакцией Устава (от 29.06.2015г.), которой не предусмотрен такой исполнительный орган Общества как Правление и наличие у него соответствующих полномочий на открытие представительств, а также определение приоритетных направлений деятельности Общества.

Кроме того, Истцы считают, что открытие представительства в другом государстве безусловно повлечет за собой расходы на его открытие, содержание, ведение учета. Обществом не раскрыты перед акционерами планируемые расходы на его открытие, не проведен расчет экономической целесообразности необходимости представительства, не подтверждено доказательствами наличие потенциальных партнеров в КНР, с которыми необходимо взаимодействовать посредством представительства.

Истцы полагают, что данное решение принимается в целях формального подтверждения намерений якобы независимого акционера Сино-Рашн вести деятельность по реализации продукции ООО «Ангиолайн» на территории КНР.

По вопросу № 4 повестки дня об одобрении совершения АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» сделки: заключение агентского договора на осуществление дистрибуции товаров медицинского назначения с Обществом с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал девайс».

По итогам голосования по вопросу № 4 повестки дня:

«При определении порядка принятия решения по данному вопросу согласно абз. 3 п. 9.4. Устава Общества в редакции изменений № 1 (решение по данному вопросу принимается единогласно всеми акционерами - владельцами обыкновенных акций) - решение НЕ ПРИНЯТО.

При определении порядка принятия решения по данному вопросу согласно п. 3 ст. 79 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (решение по данному вопросу повестки дня принимается общим собранием акционеров большинством в три четверти голосов акционеров-владельцев голосующих акций, принимающих участие в общем собрании акционеров) - решение ПРИНЯТО».

Из изложенной формулировки решения не представляется возможным определить принято решение по данному вопросу или нет, что создает правовую неопределенность и может создать существенные неблагоприятные последствия для Истцов, не принимавших участие в голосовании. Более того, подобное решение очевидно демонстрирует отсутствие стремления реального увеличения уставного капитала АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн».

По вопросу № 5 повестки дня было принято решение:

«Определить лицом, уполномоченным от имени АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» подписывать договоры с Председателем Правления и иными членами Правления, СИНО-РАШН НЬЮ СЕНЧЮРИ ИМПОРТ ЭНД ЭКСПОРТ КО., ЛТД (город Пекин, район Чаоян, улица Дундацяо, дом 8, корпус 4, 13-й этаж, ком. 1505 № нэй 1) в лице законного представителя».

В силу недействительности Устава АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» в редакции от 17.09.2020г., решение, принятое по вопросу № 5 повестки дня, также является недействительным. С учетом п.2 статьи 11 Закона об акционерных обществах такое решение должно было приниматься в соответствии со старой редакцией Устава (от 29.06.2015г.), которой не предусмотрено наличие в составе Исполнительных органов Общества - Правления и Председателя правления.

Гарантированные законом права акционера на извещение о проведении собрания, участие в общем собрании акционеров и ознакомление с информацией (материалами), подлежащей предоставлению при подготовке и проведении общего собрания акционеров были нарушены Обществом, что является недопустимым в силу ст. 55, п. 2 ст. 52 ФЗ "Об акционерных обществах".

Согласно пункту 7 статьи 49 ФЗ "Об акционерных обществах", установление арбитражным судом факта принятия решения общего собрания с существенными нарушениями норм права, препятствует оставлению такого решения в силе, независимо от результатов голосования истца по вопросу о его принятии и наличия у него убытков (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.08.2015 N Ф05-8665/2015 по делу N А40-138652/2013).

В соответствии с п. 109 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица (пункт 4 статьи 181.4 ГК РФ).

К существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества.

Суд не может не согласиться с убедительными доводами истцов, что их заинтересованность в рассматриваемом споре заключается в том, что они, приобретая акции, приобрели и определенные имущественные права требования: на участие в распределении прибыли, на выбор экономической стратегии развития бизнеса, которые реализуются посредством принятия решений на общем собрании акционеров и т.д., в то время как принятие оспариваемых решений и сопутствующие такому принятию обстоятельства нарушают вышеуказанные права и законные интересы.

На основании вышеизложенного, оспариваемые истцами решения подлежат признанию недействительными.

По правилам распределения судебных расходов (статья 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) в связи с удовлетворением иска на ответчика относятся судебные расходы истца Лебедевой Н.В. по уплате государственной пошлины, оплаченной за нее чеком по операции Сбербанк онлайн от 19.02.2021 представителем Полежайкиной О.А., действующей на основании нотариально удостоверенной доверенности от 28.03.2019.

Определением от 25.03.2021 по заявлению истцов приняты обеспечительные меры в виде:

запрета АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» (ОГРН 1135476085667) исполнять решения Внеочередного общего собрания акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» по вопросам 1-4 повестки дня, принятые Внеочередным общим собранием акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» 17.12.2020г.;

запрета Сибирскому главному управлению Центрального Банка Российской Федерации, г. Новосибирск, совершать государственную регистрацию выпуска ценных бумаг, осуществляемого в соответствии с решениями по вопросам № 1 и № 2 повестки дня Внеочередного общего собрания акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн», принятыми 17.12.2020г.;

запрета Сибирскому главному управлению Центрального Банка Российской Федерации, г. Новосибирск, производить государственную регистрацию отчета об итогах дополнительного выпуска акций АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» на основании решений по вопросам № 1 и № 2 повестки дня Внеочередного общего собрания акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн», принятых 17.12.2020г.;

запрета Акционерному обществу «Независимая регистраторская компания Р.О.С.Т» (ИНН 7726030449 ОГРН 1027739216757, 107076, г. Москва, ул. Стромынка, д. 18, корпус 5Б, помещение IX) совершать операции в реестре владельцев именных ценных бумаг АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн», связанных с размещением АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» дополнительного выпуска акций посредством закрытой подписки, на основании решений по вопросам № 1 и № 2 повестки дня Внеочередного общего собрания акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн», принятых 17.12.2020г.;

запрета АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» (ОГРН 1135476085667) утверждать и подписывать отчет об итогах дополнительного выпуска ценных бумаг, осуществляемого в соответствии с решениями по вопросам № 1 и № 2 повестки дня Внеочередного общего собрания акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн», принятыми 17.12.2020г.

Постановлением от 01.06.2021 Седьмого арбитражного апелляционного суда определение от 25.03.2021 о принятии обеспечительных мер оставлено без изменения.

В соответствии с частью 4 статьи 96 АПК РФ в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 (часть 2), 110, 225.1, 225.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

Удовлетворить искивые требования.

Признать недействительными решения Внеочередного общего собрания акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн», состоявшегося 17.12.2020 г., оформленные Протоколом от 17.12.2020 г. и Отчетом об итогах голосования на внеочередном общем собрании акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» от 24.12.2020г.:

По вопросу № 1:

«В соответствии с пп.3. п. 9.3 Устава Общества определить цену размещения дополнительных обыкновенных именных акций, размещаемых путем закрытой подписки среди всех акционеров АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» на дату принятия решения о размещении дополнительных акций, которые имеют возможность приобрести целое число размещаемых акций пропорционально количеству принадлежащих им акций соответствующей категории (типа): 75 (семьдесят пять) рублей за 1 (Одну) акцию»,

По вопросу № 2:

«1. Принять решение об увеличении уставного капитала АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» путем размещения дополнительных акций на следующих условиях:

- Категория (тип) размещаемых дополнительных акций: акции обыкновенные именные;
- Количество размещаемых дополнительных акций: 2 700 000 (два миллиона семьсот тысяч) штук;
- Способ размещения дополнительных акций: закрытая подписка;
- Круг лиц среди которых предполагается осуществить размещение ценных бумаг: все акционеры АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» на дату принятия решения о размещении дополнительных акций, которые имеют возможность приобрести целое число размещаемых акций пропорционально количеству принадлежащих им акций соответствующей категории (типа);
- Цена размещения дополнительных акций: 75 (семьдесят пять) рублей за 1 (Одну) акцию;
- Форма оплаты размещения дополнительных акций: денежные средства в рублях Российской Федерации.

2. Утвердить решение о выпуске ценных бумаг, согласно приложению.

3. Утвердить документ, содержащий условия размещения ценных бумаг, согласно приложению».

По вопросу № 3:

«В соответствии с пп. 1 п. 9.3 Устава Общества в рамках определения приоритетных направлений деятельности одобрить открытие представительства АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» в г. Пекин, Китайская Народная Республика. Поручить Правлению Общества принять все необходимые решения для открытия указанного представительства».

По вопросу № 4:

«В соответствии с пп. 21 п. 9.2. Устава Общества одобрить совершение АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» сделки: заключение агентского договора на осуществление дистрибуции товаров медицинского назначения с Обществом с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал девайс» на следующих существенных условиях:

Стороны:

- Принципал: Общество с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал девайс» (ООО «Ангиолайн» ОГРН 1075475007145);

- Агент: Акционерное общество «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн».

Предмет:

1. Агент обязуется от своего имени и за счет Принципала совершить на территории Азии, в том числе, но не исключительно, на территории Китайской Народной Республики сделки по продаже предоставленных Принципалом товаров медицинского назначения (далее -Товар), а также осуществить иные действия, необходимые для продажи Товара, в том числе, но не исключительно:

- изучение рынка медицинских товаров в целях выявления спроса на Товар;
- подготовка информационной справки о Товаре;
- выявление первичной заинтересованности третьих лиц в приобретении Товаров;
- контакты с потенциальными покупателями и организация встреч;
- совершение от своего имени всех необходимых действий, связанных с аккредитацией на электронных площадках, подачей заявок, участием в конкурсах, аукционах, запросом котировок, иными способами обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Закупки);
- разработка и согласование параметров, условий и сроков заключения сделок с потенциальными покупателями;
- инициация, проведение координация переговорного процесса с покупателями;
- координация действий участников сделок на этапе подготовки и подписания юридически значимых документов.

2. Товар передается Агенту для реализации на основании его письменной заявки (далее - Заявка), которая должна содержать следующие сведения:

- наименование, вид Товара;
- количество Товара;
- цена реализации Товара или порядок ее определения;
- срок реализации Товара и порядок его определения;
- Ф.И.О., должность, подпись лица уполномоченного действовать от имени Агента.

3. Принципал на основании Заявки составляет в письменной форме агентское поручение, в котором указывает наименование, вид и количество передаваемого на реализацию Товара, а также цену реализации или порядок ее определения, срок реализации или порядок его определения (далее - Агентское поручение). Агентское поручение одновременно является актом приема-передачи Товара Агенту и подписывается Сторонами в подтверждение приема-передачи Товара.

Цена:

3. Вознаграждение агента за исполнение Агентского поручения составляет 5% от цены совершенной Агентом сделки и включает НДС.

4. Агент обязуется внести обеспечительный платеж в сумме, равной 200 000 000 рублей в срок до 31 декабря 2020 года включительно на расчетный счет Принципала, указанный в разделе 10 Договора.

Иные существенные условия:

Иные существенные условия сделки указаны в проекте договора, являющегося приложением к настоящему решению».

По вопросу № 5:

«Определить лицом, уполномоченным от имени АО «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн» подписывать договоры с Председателем Правления и иными членами Правления, СИНО-РАШН НЬЮ СЕНЧЮРИ ИМПОРТ ЭНД ЭКСПОРТ КО., ЛТД (город Пекин, район Чаоян, улица Дундацяо, дом 8, корпус 4, 13-й этаж, ком. 1505 № нэй 1) в лице законного представителя».

Взыскать с Акционерного общества "Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн" (ОГРН 1135476085667) в пользу Лебедевой Натальи Валерьевны 6 000 руб. 00 коп. расходов на уплату государственной пошлины.

Сохранить действие обеспечительных мер, принятых определением от 25.03.2021 Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-4429/2021, оставленным без изменения постановлением от 01.06.2021 Седьмого арбитражного апелляционного суда, до фактического исполнения судебного акта.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Г.Л. Амелешина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.12.2021 2:43:08

Кому выдана Амелешина Галина Леонидовна