



СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

634050, г. Томск, ул. Набережная реки Ушайки, 24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Томск

Дело № А45-21498/2021

20 декабря 2021 года.

Резолютивная часть постановления объявлена 20 декабря 2021 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 20 декабря 2021 года.

Седьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

Председательствующего:

Подцепиловой М.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Шаркези А.А., с использованием средств аудиозаписи, рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу акционерного общества «Р-Васкуляр» на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 28 октября 2021 года об отказе в отмене обеспечительных мер по делу № А45-21498/2021 (Судья Айдарова А.И.)

по заявлению акционерного общества "Р-Васкуляр» об отмене обеспечительных мер

по исковому заявлению Лебедевой Натальи Валерьевны, г. Москва и Healthcart Solutions Holding S.A., Люксембург к 1) обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал Девайс» (ОГРН 1075475007145), р.п. Кольцово Новосибирской области; 2) обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Ресерч» (ОГРН 1195476061285), р.п. Кольцово Новосибирской области; 3) акционерному обществу «Р-Васкуляр» (ОГРН 1205400019978), г. Новосибирск о признании сделок недействительными,

с участием третьих лиц: акционерное общество «Ангиолайн Чайна Дистрибьюшн», Управление Росреестра по Новосибирской области, Федеральную службу по интеллектуальной собственности, Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения, Кудряшова Андрея Николаевича, Французова Алексея Анатольевича,

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт физики прочности и материаловедения Сибирского отделения Российской академии наук, Национальный исследовательский Томский государственный университет

В судебном заседании участвуют представители:

от истцов: от Лебедевой Натальи Валерьевны: представитель Симакова Н.П. по доверенности от 03.06.2020;

от Healthcart Solutions Holding S.A.: представители Земченков А.Е. по доверенности от 17.04.2021, Каряка С.В. по доверенности от 17.04.2021;

от АО «Р-Васкуляр»: представитель Лаптев А.Н. по доверенности от 11.10.2021;

УСТАНОВИЛ:

Лебедева Наталья Валерьевна и Healthcart Solutions Holding S.A (далее – истцы) обратились в Арбитражный суд Новосибирской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс», обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Ресерч», и акционерному обществу «Р-Васкуляр» (далее- АО «Р-Васкуляр»), в котором просят:

1. признать недействительными сделки по отчуждению (передаче) от общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285) прав на следующее недвижимое имущество:

— здание, находящееся по адресу: Новосибирская обл., рабочий поселок Кольцово, ул. Технопарковая, д. 6, к/н 54:19:190102:12429;

— земельный участок, находящийся по адресу: Новосибирская обл., рабочий поселок Кольцово, ул. Технопарковая, д. 6, к/н 54:19:190102:9498;

2. признать недействительными сделки по отчуждению (передаче) от общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285) прав на заявки на товарные знаки «COLUBRIS» (№ 749760), «CALIPSO» (№ 749761), «NAVIGATOR» (№770160), «KLEOPRO» (№749763), «KLEOLON» (№750101), «KLEOBOND» (№750100), «KLEOXAN» (№749762), «KLEOSORB» (№749764), «KLEORON» (№ 749765), «LOODSMAN» (№ 753179), «FRED» (№ 753181), «ALCOR» (№ 783726);

3. признать недействительной сделку по отчуждению (передаче) прав на медицинское изделие «Стент коронарный «Калипсо» с биорезорбируемым лекарственным покрытием на системе доставки по ТУ 9444-003-83540797-2011» от общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) акционерному обществу «Р-Васкуляр» (ИНН: 5402060369, ОГРН: 1205400019978) и обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285);

4. признать недействительной сделку по отчуждению (передаче) прав на медицинское изделие «Окклюдер ушка левого предсердия в системе доставки одноразовый стерильный с принадлежностями по ТУ 9444-006-83540797-2014» от общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) акционерному обществу «Р-Васкуляр» (ИНН: 5402060369, ОГРН: 1205400019978) и обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285);

5. признать недействительным лицензионный договор от 13.10.2020 № РД0343493 на использование товарных знаков ANGIOLINE (№ 472583), АНГИОЛАЙН (№ 471339), ANGIOLINE (№ 733723), заключенный между обществом с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) и обществом с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285);

6. применить последствия недействительности сделок, перечисленных в п. 1-5 выше, вернуть указанное недвижимое имущество, права на объекты интеллектуальной собственности и медицинские изделия обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал Девайс» (ИНН 5433170682, ОГРН 1075475007145):

- обязать Управление Росреестра по Новосибирской области аннулировать запись о государственной регистрации права собственности общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285) на здание, находящееся по адресу Новосибирская обл., рабочий поселок Кольцово, ул. Технопарковая, д. 6, к/н 54:19:190102:12429; земельный участок, находящийся по адресу Новосибирская обл., рабочий поселок Кольцово, ул. Технопарковая, д. 6, к/н 54:19:190102:9498 и восстановить запись о праве собственности общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) на указанные объекты недвижимости;

- обязать Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) аннулировать запись о государственной регистрации отчуждения прав на медицинское изделие «Окклюдер ушка левого предсердия в системе доставки одноразовый стерильный с принадлежностями по ТУ 9444-006-83540797-2014» от общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) акционерному обществу «Р-Васкуляр» (ИНН: 5402060369, ОГРН: 1205400019978) к обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285) и восстановить запись о правах «Ангиолайн Интервенционал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) на регистрационное удостоверение и производство указанного медицинского изделия;

- обязать Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) аннулировать запись о государственной регистрации отчуждения прав на медицинское изделие «Стент коронарный «Калипсо» с биорезорбируемым лекарственным покрытием на системе доставки по ТУ 9444-003-83540797-2011» от общества с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) акционерному обществу «Р-Васкуляр» (ИНН: 5402060369, ОГРН: 1205400019978) и обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285) и восстановить запись о правах «Ангиолайн Интервенционал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) на регистрационное удостоверение и производство указанного медицинского изделия;

- обязать Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) аннулировать записи о государственной регистрации отчуждения прав на заявки на товарные знаки «COLUBRIS» (№ 749760), «CALIPSO» (№ 749761), «NAVIGATOR» (№770160), «KLEOPRO» (№749763), «KLEOLON» (№ 750101), «KLEOBOND» (№750100), «KLEOXAN» (№749762), «KLEOSORB» (№749764), «KLEORON» (№749765), «LOODSMAN» (№ 753179), «FRED» (№753181), «ALCOR» (№ 783726);

- обязать Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) аннулировать запись о государственной регистрации лицензионного договора от 13.10.2020 № РД0343493 на использование товарных знаков ANGIOLINE (№ 472583), АНГИОЛАЙН (№ 471339), ANGIOLINE (№ 733723), заключенного между обществом с ограниченной ответственностью «Ангиолайн Интервенционал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) и обществом с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285).

Определением от 13.09.2021 судом ходатайство истцов о принятии обеспечительных мер удовлетворено.

Приняты следующие обеспечительные меры:

- наложить арест на недвижимое имущество, принадлежащее обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285), в том числе запретить осуществление действий, направленных на обременение, отчуждение (передачу) прав, на следующие объекты недвижимости:

— здание, находящееся по адресу Новосибирская обл., рабочий поселок Кольцово, ул. Технопарковая, д. 6, к/н 54:19:190102:12429;

— земельный участок, находящийся по адресу Новосибирская обл., рабочий поселок Кольцово, ул. Технопарковая, д. 6, к/н 54:19:190102:9498,

начиная с даты вынесения определения суда о принятии обеспечительных мер;

- наложить арест на следующие объекты интеллектуальной собственности, принадлежащих обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285), в том числе запретить осуществление действий, направленных на обременение, отчуждение (передачу) прав третьим лицам на следующие средства индивидуализации: товарные знаки «COLUBRIS» (№ 749760), «CALIPSO» (№ 749761), «NAVIGATOR» (№770160), «KLEOPRO» (№749763), «KLEOLON» (№750101), «KLEOBOND» (№750100), «KLEOXAN» (№749762), «KLEOSORB» (№749764), «KLEORON» (№749765), «LOODSMAN» (№ 753179), - «FRED» (J^b 753181), «ALCOR» (№ 783726), начиная с даты вынесения определения суда о принятии обеспечительных мер;

- арестовать права на медицинское изделие «Стенты коронарные «Калипсо II» с антипролиферативным покрытием на системе доставки по ТУ 32.50.13-014-83540797-2017», принадлежащее акционерному обществу «Р-Васкуляр» (ИНН: 5402060369, ОГРН: 1205400019978) и обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408624670, ОГРН: 1195476061285), начиная с даты вынесения определения суда о принятии обеспечительных мер;

- арестовать права на медицинское изделие «Окклюдер ушка левого предсердия в системе доставки одноразовый стерильный с принадлежностями по ТУ 9444-006-83540797-2014», принадлежащие акционерному обществу «Р-Васкуляр» (ИНН: 5402060369, ОГРН: 1205400019978) и обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285), начиная с даты вынесения определения суда о принятии обеспечительных мер;

- запретить Управлению Росреестра по Новосибирской области совершать регистрационные действия, в том числе осуществлять записи по отчуждению и (или) по обременению, кроме записей о восстановлении права собственности «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) в рамках исполнения решения суда по настоящему делу, в отношении следующего недвижимого имущества, принадлежащего обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285):

- здание, находящееся по адресу Новосибирская обл., рабочий поселок Кольцово, ул. Технопарковая, д. 6, к/н 54:19:190102:12429;

— земельный участок, находящийся по адресу Новосибирская обл., рабочий поселок Кольцово, ул. Технопарковая, д. 6, к/н 54:19:190102:9498,

начиная с даты вынесения определения суда о принятии обеспечительных мер;

- запретить Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатент) совершать регистрационные действия, в том числе осуществлять записи по отчуждению и (или) по обременению следующих прав на товарные знаки, принадлежащих обществу с ограниченной ответственностью «Ангиолайн ресерч» (ИНН: 5408024670, ОГРН: 1195476061285), кроме записей о восстановлении прав «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) на них в рамках исполнения решения суда по настоящему делу:

— «COLUBRIS» (№ 749760), «CALIPSO» (№ 749761), «NAVIGATOR» (№ 770160), «KLEOPRO» (№749763), «KLEOLON» (№750101), «KLEOBOND» (№750100), «KLEOXAN» (№ 749762), «KLEOSORB» (№ 749764), «KLEORON» (№ 749765), «LOODSMAN» (№ 753179), «FRED» (№ 753181), «ALCOR» (№ 783726),

начиная с даты вынесения определения суда о принятии обеспечительных мер;

- запретить Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) совершать регистрационные действия, в том числе осуществлять записи по отчуждению и (или) по обременению, кроме записей о восстановлении прав «Ангиолайн Интервеншионал Девайс» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145) на следующие медицинские изделия:

- «Окклюдер ушка левого предсердия в системе доставки одноразовый стерильный с принадлежностями по ТУ 9444-006-83540797-2014»,

— «Стент коронарный «Калипсо» с биорезорбируемым лекарственным покрытием на системе доставки по ТУ 9444-003-83540797-2011»,

начиная с даты вынесения определения суда о принятии обеспечительных мер;

- запретить Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) совершать регистрационные действия в отношении медицинского изделия, имеющего признаки изобретений № 2 579 314 (дата приоритета: 22.05.2015), № 2 633 639 (дата приоритета: 05.12.2016), а также Калипсо I (регистрационное удостоверение от 10.01.2020 №ФСР 2012/13734).

Определением от 08.10.2021 года арбитражный суд отказал в удовлетворения ходатайства ООО «Ангиолайн» об отмене обеспечительных мер, принятых определением от 13.09.2021 года.

Определением от 15.10.2021 года в удовлетворении заявления акционерного общества «Р-Васкуляр» об отмене обеспечительных мер по делу № А45-21498/2021 отказано.

21.10.2021 акционерное общество "Р-Васкуляр» повторно обратилось с заявлением об отмене обеспечительных мер.

Определением от 28 октября 2021 года в удовлетворении заявления акционерного общества «Р-Васкуляр» об отмене обеспечительных мер по делу № А45-21498/2021 отказано.

Не согласившись с определением суда, АО «Р-Васкуляр» обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить в части установления запрета регистрационных действий относительно сведений о производителе и держателе регистрационного удостоверения, оставляя в данном случае возможность внесения сведений относительно свойств медицинских изделий, удовлетворить заявление ООО «Р-Васкуляр» об отмене обеспечительных мер по делу № А45-21498/2021,

В обоснование жалобы ее податель ссылается на то, что в результате установления обеспечительных мер. целью которых изначально являлось не допустить отчуждения либо обременения прав на медицинское изделие, под угрозой оказалось производство высокотехнологичного медицинского изделия «Окклюдер ушка левого предсердия в системе доставки одноразовый стерильный с принадлежностями по ТУ 9444-006-83540797-2014». необходимого для оказания высокотехнологичной медицинской помощи пациентам с диагнозом инсульт, а также качество и безопасность применения медицинского изделия «Стент коронарный «Калипсо».

Кроме того, апеллянт ссылается на то, что принятые арбитражным судом обеспечительные меры хоть и сохраняют имущественное положение субъектов, но также они существенным образом и на длительное время ограничивают возможности ведения хозяйственной деятельности АО «Р-Васкуляр», препятствуют исполнению последним

своих обязанностей по обеспечению безопасности медицинских изделий, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416 и Приказом Минздрава от 19.10.2020 № 1113н, что подтверждается отказом Росздравнадзора в приеме документов (письмо от 12.10.2021), влекут за собой остановку производства данных медицинских изделий, чем создают угрозу вреда жизни и здоровья неограниченного круга лиц, страдающих сердечно-сосудистыми заболеваниями.

В суде апелляционной инстанции представитель апеллянта настаивал на удовлетворении своей апелляционной жалобы по изложенным в ней основаниям.

Представители истцов возражали против удовлетворения апелляционной жалобы.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства (суд апелляционной инстанции располагает сведениями о получении адресатами направленной копии судебного акта (часть 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации)), в том числе публично, путем размещения информации о дате и времени слушания дела на интерне-сайте суда, в судебное заседание апелляционной инстанции не явились.

В порядке части 1 статьи 266, части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть апелляционную жалобу в отсутствие иных лиц, участвующих в деле.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, проверив законность и обоснованность обжалуемого судебного акта арбитражного суда первой инстанции в порядке статьи 268 АПК РФ арбитражный суд апелляционной инстанции не находит оснований для его отмены.

В соответствии со ст. 90, п. 1. ч. 1 ст. 91 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительной мерой, в частности, может быть наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц.

Согласно ч. 1 ст. 97 АПК РФ обеспечение иска может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело, по ходатайству лица, участвующего в деле.

Пунктом 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" установлено, что ответчик, иные лица, участвующие в деле (ч. 1 ст. 97 АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (ст. 42 АПК РФ), после

получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 настоящего Постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

При этом в силу п. 10 вышеназванного Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ N 55 от 12.10.2006 при оценке доводов заявителя в соответствии с ч. 2 ст. 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, согласно ч. 4 ст. 96 АПК РФ в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

Оснований для отмены обеспечительных мер суд первой инстанции не усмотрел с учетом представленных доказательств, доводов и возражений сторон.

Как следует из материалов дела, предметом заявленных требований является признание недействительным сделок по отчуждению (передаче) недвижимого имущества, применение последствия недействительности сделок, об аннулировании записи о государственной регистрации права собственности, об аннулировании записи о государственной регистрации отчуждения прав на медицинские изделия, на заявки на товарные знаки,

Вместе с тем, апеллиант просит отменить принятые обеспечительные меры в отношении:

1. Медицинского изделия «Окклюдер ушка левого предсердия в системе доставки одноразовый стерильный с принадлежностями по ТУ 9444- 006-83540797-2014» - в полном объеме, за исключением мер по запрету регистрационных действий, осуществляемых Росздравнадзором связанных с изменением ПРОИЗВОДИТЕЛЯ данного медицинского изделия на любое юридическое лицо, кроме ООО «Ангиолайн» (ИНН: 5433170682, ОГРН: 1075475007145);

2. Медицинского изделия «Стент коронарный «Калипсо» с биорезорбируемым лекарственным покрытием на системе доставки по ТУ 9444-003-83540797-2011» - в полном объеме, за исключением мер по запрету регистрационных действий, осуществляемых Росздравнадзором связанных с изменением производителя (в РУ - «Производитель») и мер по запрету регистрационных действий, осуществляемых Росздравнадзором, связанных с изменением держателя Регистрационного Удостоверения (в РУ - «Настоящее регистрационное удостоверение выдано»).

АО «Р-Васкуляр» обращаясь с заявлением об отмене обеспечительных мер указало на то, что в результате установления обеспечительных мер, целью которых изначально являлось не допустить отчуждения либо обременения прав на медицинское изделие, под угрозой оказалось производство высокотехнологичного медицинского изделия «Окклюдер ушка левого предсердия в системе доставки одноразовый стерильный с принадлежностями по ТУ 9444-006-83540797-2014» необходимого для оказания высокотехнологичной медицинской помощи пациентам с диагнозом инсульт, а также качество и безопасность применения медицинского изделия «Стент коронарный «Калипсо».

В связи с чем АО «Р-Васкуляр» полагает, что обеспечительные меры подлежат отмене, поскольку существенным образом и на длительное время ограничивают возможности ведения хозяйственной деятельности АО «Р-Васкуляр», препятствуют исполнению последним своих обязанностей по обеспечению безопасности медицинских изделий, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416 и Приказом Минздрава от 19.10.2020 № 1113н, что подтверждается отказом Росздравнадзора в приеме документов (письмо от 12.10.2021), влекут за собой остановку производства данных медицинских изделий, чем создают угрозу вреда жизни и здоровья неограниченного круга лиц, страдающих сердечно-сосудистыми заболеваниями.

Отклоняя указанный довод, суд апелляционной инстанции, исходит из того, что АО «Р-Васкуляр» не представлены в материалы дела доказательства, свидетельствующие, что принятые обеспечительные меры затрудняют деятельность АО «Р-Васкуляр», Обществом не представлены, принятые обеспечительные меры позволяют использовать спорное имущество, медицинские изделия в деятельности ответчиков.

Вопреки доводам апелляционной жалобы, претерпевание определенных негативных последствий, связанных с наложением запрета на регистрационные действия в отношении имущества, является обычным следствием принятия обеспечительных мер и само по себе не может рассматриваться как нарушение баланса интересов сторон спора.

Запрет совершать регистрационные действия, в том числе по снятию с учета и постановке на учет, применен судом первой инстанции в качестве обеспечительной меры для сохранности имущества, исключению возможности его отчуждения, передачи в залог и не препятствует собственнику реализовать правомочия владения и пользования им.

Ссылка апелланта на отказ Росздравнадзора от 12 октября 2021 года о принятии к рассмотрению документов от АО «Р-Васкуляр» для включения их в регистрационное досье на медицинское изделие «Стент коронарный «Калипсо», признается коллегией суда несостоятельной, поскольку указанные документы с апреля 2021 года находились на рассмотрении Росздравнадзора, до есть задолго до принятия судом обеспечительных мер.

Оценивая доводы и возражения сторон, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для отмены обеспечительных мер.

Доказательства, свидетельствующие о наличии оснований для отмены обеспечения иска, в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, апелляционный суд считает, что заявленная истцом обеспечительная мера направлена на обеспечение баланса интересов сторон и сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами, а также на обеспечение фактической реализации целей обеспечительных мер, реализация имущества может послужить причиной утраты предмета залога, обеспечительная мера способна обеспечить исполнение решения, связана с предметом спора и соразмерна ему, отмена обеспечительных мер может повлечь за собой причинение истцу значительного ущерба, что свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения апелляционной жалобы заявителя.

Оценивая доводы и возражения сторон, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для отмены обеспечительных мер поскольку заявитель в соответствии со статьей 65 АПК РФ не представил доказательств наличия таких значимых обстоятельств, которые не были учтены судом при рассмотрении заявления о принятии обеспечительных мер.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь положениями ч. 4 ст. 96 АПК РФ, принимая во внимание то, что заявитель не доказал, что основания, послужившие причиной принятия обеспечительных мер, отпали, апелляционный суд с учетом установленных обстоятельств и представленных доказательств также не усмотрел оснований для отмены обеспечительных мер.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для

обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Рассматривая вопрос об обоснованности принятых обеспечительных мер и наличия оснований для их отмены суд первой инстанции правомерно исходил из того, что принятая обеспечительная мера позволит сохранить существующее правовое положение в отношении арестованного имущества (status quo) и обеспечить баланс интересов всех заинтересованных сторон. В случае же непринятия обеспечительной меры и удовлетворения иска, напротив, возможно возникновение негативных последствий как для истца (который утратит принадлежащее ему имущество), так и для будущего приобретателя реализованного имущества (права которого на это имущество будут поставлены под сомнение ввиду правопритязаний со стороны истца), а также может быть нарушен публичный интерес (ввиду возможного предъявления истцом требования о взыскании за счет казны убытков, причиненных ему действиями судебного пристава-исполнителя по аресту не принадлежащего должнику имущества).

В связи с чем, доводы апелляционной жалобы отклоняются как необоснованные и не могут служить основанием для отмены обжалуемого судебного акта.

Руководствуясь статьей 156, пунктом 1 части 4 статьи 272, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Седьмой арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Новосибирской области от 28 октября 2021 года по делу № А45-21498/2021 оставить без изменения, а апелляционную жалобу акционерного общества «Р-Васкуляр» – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий месяца со дня принятия, путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Новосибирской области.

Председательствующий:

М.Ю. Подцепилова